

3.

Development in the context of the neoliberal agenda

Développement : alternatives à l'agenda néolibéral

Entwicklung im Kontext der neoliberalen Agenda

Heiner Flassbeck

The policies of the European Union and the International Monetary Fund towards North-African countries

Why did the revolutions not succeed?

Developing countries rarely care about theoretical developments in economics. They consider the main theoretical framework that is ever hardly questioned by the majority of economists and politicians in the North as given. Why should anyone in a developing country dare to question policies that have been implemented for long periods of time and therefore seem beyond question or critique? It is in this way that most economists of the developing countries accept the theories and the policy tools which are rightly called the “Washington Consensus”. For a long time, the Washington Consensus was so dominant that it was almost impossible to question its apparently obvious ‘rules’. The Consensus was, quite simply, the only game in the global village.

One of its most important rules concerns monetary policy and how it should be implemented literally anywhere – local differences do not matter. For many decades, the IMF based its recommendations on a theory which is called monetarism. Monetarism had the practical advantage that its guidelines could be put into practice immediately. All that is necessary is the monetary basis for it – or any other quantity of money – a projection about growth potentials and a political system which implements the proper monetary rules into the economy. However, the world is not as simple as monetarism has it. After a very short period in which it was dominant, many western countries began to abandon its ideas completely. The United States pioneered different approaches back in the 1980s of the last century.

Today, monetarism is not only dead according to leftist economists. It has been completely abandoned by Central Banks all over the world. Neither the ECB nor the FED nor the Bank of Japan nor the Bank of England still use monetarism as a basis for their policies. Unfortunately, to the developing world monetarism is still being sold as the only available and correct macroeconomic theory.

This is one of the contradictions we have to live with. The famous phrase of an American diplomat advising developing countries is typical: “do as we say, but don’t do as we do”. It is crucial to understand the underlying

logic: the US government has fully abandoned monetarism, but the IMF nonetheless continues to preach and implement it all over the developing world.

Crucially, developing countries need to address this contradiction during international discussions, unless they prefer to remain the intellectual slaves of the Washington consensus. Here is another important example. Everybody in the West would say that growth is the result of so-called structural reforms – whatever this may be. Despite the fact that nobody knows exactly what it is, it is used as a mantra in policy debates all over the globe. The most important component of these ‘structural reforms’ is always the same. It is as straightforward as it is monotonous: labour markets need be made more flexible. I will ask a very simple question: are labour markets flexible in the Western world or in the North in general? If they have become more flexible of late, did the general situation improve? The clear answer is that making labour markets more flexible is not working at all. Just as in the case of monetarism, there is a strong contradiction between the narrative for the developing world and the one for the north.

My third point is the least well understood of all. The Washington consensus demands that governments contain and cut their deficits. Something close to zero is seen as ideal. In reality, things are far from being simple, because government deficits are connected to both trade balances and the savings positions of the economics sectors in the country. I will demonstrate this by taking my own country, Germany, as an example.

Let us have a look at some of the empirical results that we can find in the Western or Northern world to prove that things are not as simple as the Washington consensus tries to make us believe.

The evolution of GDP in Europe and GDP in the United States reveals a glaring difference. In the US, growth has picked up, and, although the recovery remains weak compared to previous cycles, it is clearly superior to the European performance. The European development is a complete disaster. Europe has had no new growth at all since the end of the recession. Why is this? Are our structures insufficiently flexible? Are our wages too high? Are our government deficits too high? Even in Germany, growth is very modest.

These are questions that the developing countries need to ask. Do politicians and experts from the North implement their own theories at home? If not, why not and if so, why do they fail? Unemployment remains unacceptably high in Europe. How can it be explained that Europe is being unable to bring unemployment down a full seven years after the financial crisis of 2008/09? Is it due to rigid wages? Is it due to inflexible labour-markets in France and Italy and many other countries?

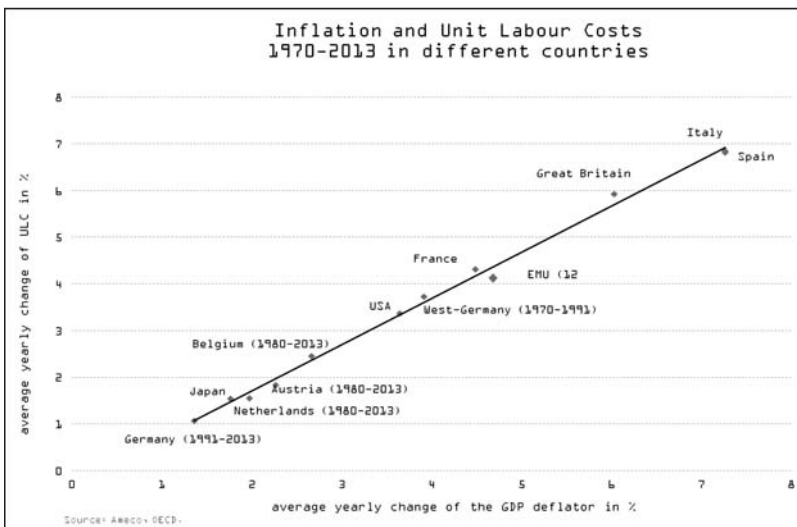
These questions really matter. When the IMF tells developing countries that they have to make their labour market more flexible and cut wages, the developing countries should ask why cutting wages in Spain, Portugal and

Greece failed miserably to bring back growth and unemployment. But what about Germany then, many would ask. Germany had indeed been extremely successful because it cut wages, but the fact of the matter is that the truth is much more complex than just wage cutting. It is correct to say that the German government put pressure on the unions to agree to wage cuts. In this, it went further than any other country during the first years of the new century. What is happening today? Is Germany successful? The German example constitutes no proof for the thesis that wages need to be flexible and that labour markets need to be liberalised. There is no evidence for this whatsoever.

Inflation and Wages

Let us first consider the traditional theory of inflation. What are the determining factors of inflation in the Western world? Look at Japan. Japan by now has unsuccessfully fought deflation for nearly 25 years. Is this due to misguided monetary policies? Is it due to the fact that the Bank of Japan was not able to inflate the volume of money? The answer is clearly ‘no’. In the Western world, the only strong evidence ever found strongly supports the thesis that inflation is not related to the money aggregates (the volume of money). Instead it is closely correlated to wage evolution. The strongest correlation is between unit labour costs and inflation. Unit labour cost is the margin of nominal wage increase over productivity. If productivity increases by 5% and nominal wages rise by 7%, unit labour cost rise by 2%. All over the world, unit labour cost is moving perfectly in line with inflation.

Chart 1: Unit labour costs and prices (H. Flassbeck)



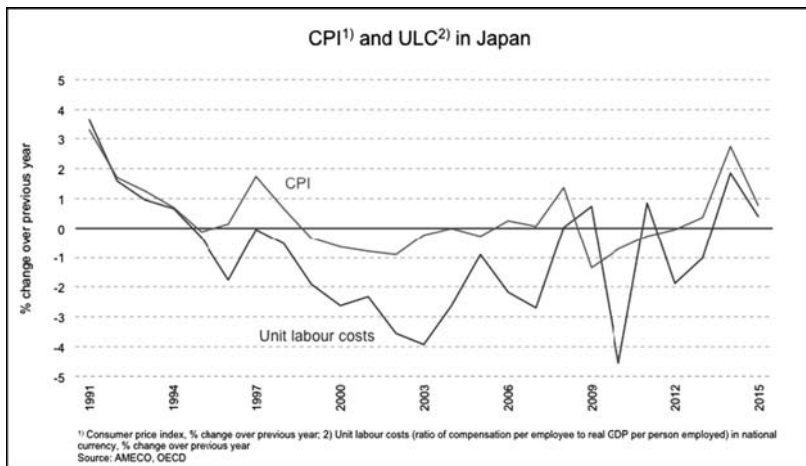
This is true for all regions of the world, for the United States as well as for Europe and the developing countries. The lesson to be learned here is extremely simple and straightforward: inflation is not determined by the quantity of money. It is, instead – in the longer term –, determined by unit labour cost.

Wages and Unemployment

This insight is extremely important, because if unit labour costs determine inflation, wages cannot at the same time determine employment. One of the colleagues in this meeting has shown a wonderful textbook chart, depicting the neoclassical supply and demand curve of the labour market, where real wages determine employment and unemployment. If my evidence hold true, this chart cannot be correct. The reason is that if falling nominal wages lead to falling prices in the medium term, real wages will not change and if real wages will not change they cannot determine the evolution of employment.

There is no doubt that neoclassical theory is wrong. There is no such thing in this world as a neoclassical labour market. Let us consider Japan again as an example. Nominal wages (the compensation of employees) have been falling in absolute terms for most of the time since 1998 in Japan. They have found their way back above the zero line only recently, although growth rates are below one per cent. Unit labour costs (the compensation per worker divided by Gross domestic product per capita) are, clearly, the best predictor of inflation in all developed countries of the world, including Japan. They have been falling consistently since the mid of the 1990s. Labour unit costs remained above zero only in years of sharp economic downswings and falling productivity. Real wages have been on a random walk below and above the zero line. The latter situation was associated with periods of absolutely falling prices and increased uncertainty.

Chart 2: Wages and Prices in Japan (H. Flassbeck)



Non-monetarist inflation theories of demand pull and cost push analytically and empirically clearly prove that monetary policy is powerless against the deflationary forces of falling costs in the overall economy and sluggish demand from consumers. Deflation, diminished expectations and the uncertainty of Japanese private households about their future income prevent private consumption from taking a lead role in a recovery. It is absolutely misleading to call such a situation a 'liquidity trap'.

The trap is, in effect, much more a wage trap or an income trap than a liquidity trap. It is exactly at this point that the Japanese example turns into a more general pattern about the dangers of overly flexible labour markets. This has been clear everywhere, in the US and to large parts of Europe since the outbreak of the crisis of 2008. The trap is usually triggered by sharply rising unemployment that is unrelated to specific labour market developments, such as unreasonably high wage increases.

The financial crisis and the high unemployment that resulted provided the ideological justification for policies that cut wages and incomes, although wages and incomes were already depressed before the outbreak of this crisis. High unemployment together with the attempts by workers 'to price themselves back into the flexible markets' as the OECD once put it, create the conditions for a perfect storm that is still raging today, a full eight years after the outbreak of the financial crisis (see for the quote UNCTAD, 2012, Chapter VI).

There is only so much that monetary policy can do. It can bring interest rates to zero or make them negative and it can implement quantitative easing (QE). After this, the possibilities monetary policy are exhausted. This has been the case for several years. What we need, therefore, are fiscal policies:

huge stimulus programs that overcome the reluctance of consumers to

spend in the face of their uncertain outlooks on jobs and wages. Today, in the US as in Europe, investment is restricted by low demand as a consequence of income expectations of private households at very high levels of unemployment. It is, in its most basic form, a consequence of a dysfunctional labour market in which it is possible for unemployment to sharply rise without wages being “too high”. It has to be emphasised that, without completely discarding both, the monetarist inflation theory and the neoclassical labour market theory, offer no logically consistent and critical theory of economics.

Let us have a look at another major economic power to clarify this point. The United States are struggling to get out of the recession for exactly the same reasons as in Europe. Since 2008, low wage shares and an already long history of stagnating wages for middle class workers coincide with dramatic rises in unemployment. The power in labour markets has clearly shifted towards employers, but for no good reason. In fact, what is needed is a power shift in the other direction in order to restore the proper balance of power between employers and workers’ representatives. Since this is not the case, high unemployment continues to depress wages. Depressed wages stifle private consumption and a lack of sufficient consumption prevents the economy from recovering, although in the meantime enormous profits are being made by companies and monetary policy is desperately trying to stimulate investment. Monetary policy can ‘bring the horse to the river, but it cannot make it drink’ The only way out, without resorting to unconventional instruments such as income policies, lies in the direct improvement of labour market conditions, which can only be achieved by an extremely huge fiscal policy stimulus, but this is blocked for political reasons.

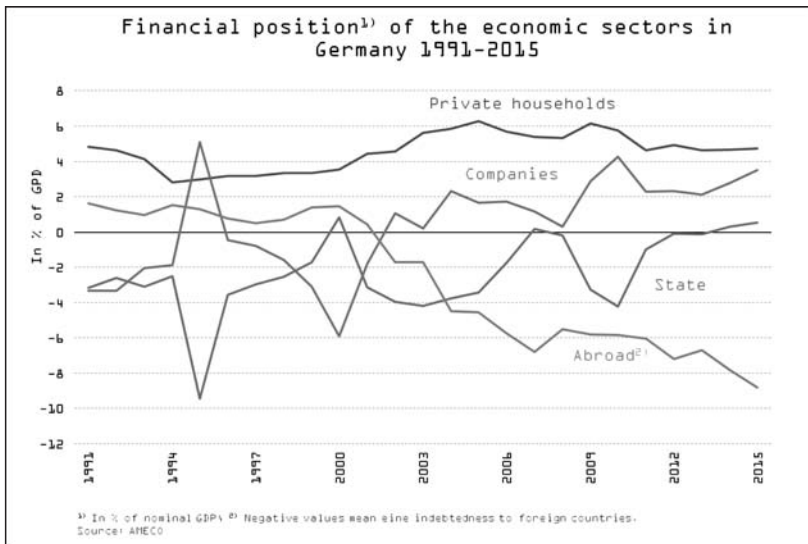
What we see, therefore, is a global disease. Large parts of Europe have been heavily infected. In the countries of the European Monetary Union (EMU) which have been most affected, extremely high unemployment has gone in tandem with absolute cuts in income for the working population, decreasing social benefits, pensions, etc. Instead of creating new growth and unemployment, falling incomes for the general population depress domestic demand and increase the level of unemployment even further. It is clear that the neoclassical cure for the labour market destabilises the overall economy everywhere when domestic demand is more important than external demand. This is true for all southern European countries and for France.

The traditional way to get around the brutal logic of destabilizing labour markets is to hope for improved competitiveness of the economy as a whole and to increase exports (or decrease imports). Indeed, if a wage cut quantitatively stimulates foreign demand more than it depresses domestic demand, a solution seems to be at hand. This, for example, explains the paradoxical case of Ireland. With an export share of over one hundred per cent of GDP, the positive effects of wage cuts on exports and imports have balanced out the negative domestic demand effects.

The problem is that all of us may well wish to be net exporters, but this will remain impossible as long as we do not find new planets which are willing to accept current account deficits and the uneasy positions of debtors. That is why the biggest country in the EMU, Germany, now faces a problem that is similar to the one of Japan. Germany has the highest current account surplus in the world, but its European partners are suffering, few are willing to accept further deficits and debtor countries ran out of steam all over the world. It is clear that the German mercantilist approach has hit the wall.

Due to many years of wages lagging productivity growth, Germany nowadays has the lowest wage share ever since the end of the Second World War. Its private households have persistent net savings. Recently, the German government incorporated a new article into constitution that forbids the accumulation of public debts. The company sector is sitting on enormous amounts of profits and is therefore also a net saver. This is the consequence of the export bonanza of the last decade. Unfortunately, domestic investment which would correspond to the domestic net savings is nowhere in sight.

Chart 3: Financial positions of different sectors (H. Flassbeck)



In Germany, as in Japan, the way out without taking on new government debt is to make the company sector accept its role of being the natural counterpart of high private net savings. Economic policy has to intervene in order to increase wages and raise corporate taxes. The result of these policies should be more investment, not less. While this may sound perplexing

and paradoxical to some, the macroeconomic logic (or, if you prefer, macroeconomic bookkeeping) behind it is irrefutable. If major countries such as Japan and Germany will be incapable of dealing with trading partners that are willing to go into debt, their economies will collapse sooner or later because the premise on which their economies is built is unrealistic and unsustainable. If government debt is considered to be unsound and has to be kept in check, the company sector both has to be the net debtor and the main investor, as has been the case for most of the time after the Second World War.

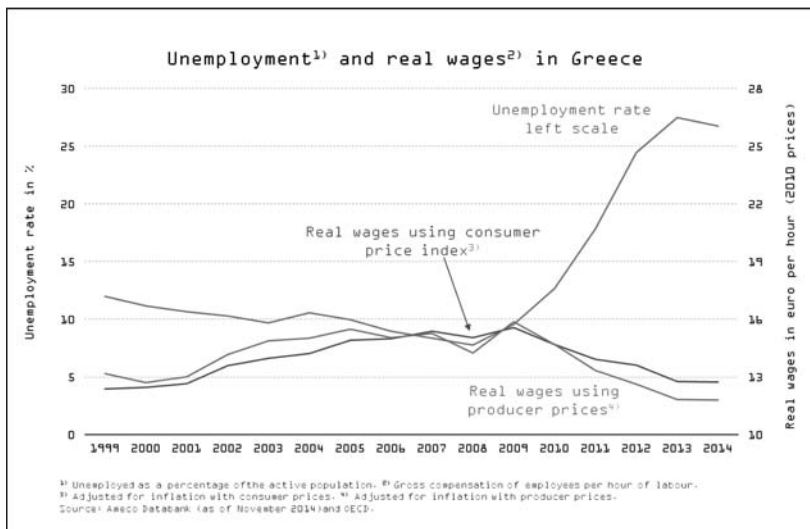
In short, what is happening in the western world is that we have enormous downward pressure on wages. This is the main reason why we fail to beat the economic downturn. We will not get out of stagnation or recession as long as our economies are being depressed by low wages and corresponding insufficient demand. This had not been understood. Ask western policy-makers for their opinion on what happened and they will tell stories about structural problems. What then is the structural problem in the Western world? Is it too high wages? No. Wages are not too high, they are too low. One is free to call this a structural problem. I do not like the term, because nobody knows exactly what a structural problem is. Regardless, economic policy is based on the same fallacious ideology everywhere. Wages need to be cut and labour markets need to be made flexible. But this does not work.

The reason why Europe is doing much worse than the United States is that Europe has put much more pressure on wages than the United States. European policies have gone further than just mere punishment. European policy-makers strongly believe in austerity, although its case has been crumbling for many years. Although everyone can clearly see that it is in fact counterproductive, they made Greece implement the most austere policies of any European country ever. Look what happened. Greek society is falling apart. Its economy has been decimated.

Before I go further, I need to emphasise the need for developing countries to have reliable data. It is impossible to steer an economy without data. Unfortunately, in many cases reliable data are no available. This is one of the major problems.

Let us have a look at the Greek situation. In the figure, the right hand scale shows the absolute real wage per hour. As one can see, real wages have been falling since 2010 under the pressure of the Troika, which includes the IMF, the European Commission and the European Central Bank. The Troika's policies cut wages in absolute terms by 25 to 30%.

Chart 4: Unemployment and wages in Greece (H. Flassbeck)



What has been the effect on these policies on unemployment at the left hand side of the figure? Unemployment rose spectacularly. This completely disproves the case that the IMF and other institutions have been making since 2010. They all strongly believed that the correct way for Greece to return to growth was to cut wages. Make labour cheaper and unemployment will fall, as neoclassical labour market theory has it. In reality, real wages fell by 25 to 30% and unemployment rose. The reason is easy to understand. If wages are cut by 20%, soon enough expenditure and consumption will also fall by 20%. This happens everywhere, any time. Companies now have lower wage costs, but they are themselves confronted with shrinking demand. No company will ever increase production in such a situation, so the best that can be hoped for is that employment remains stable. But this does not happen. As the utilisation of the production capacity of businesses sink, unemployment starts rising accordingly. This very simple mechanism explains exactly what happened in Greece. The neoclassical nexus – cut wages to improve employment – is fallacious.

Neoclassical theory – which my colleague elaborated upon without presenting proof for it – clearly says that lower labour costs unidirectionally lead to higher employment. In this view, the problem is all due to too high wages. When that happens, the demand problem no longer exists. This is fundamentally incorrect. No employer in the world is going to increase employment if wages fall but demand is also falling.

This is what happened in Greece and in other countries of Southern Europe. Wage cuts were nowhere as severe as in Greece, but the empirical evidence for Southern Europe, including Italy, shows the same pattern. Wage

cuts and increased labour market flexibility destroyed domestic demand everywhere.

The problem with competitiveness

Is it not correct to say that cutting wages increases competitiveness? Let us deal with the famous concept of competitiveness. Every mainstream economist worldwide agrees that wage cuts increase a country's competitiveness. This is so axiomatic that it is textbook stuff. And it is correct – under certain conditions. How will an increase in competitiveness help a country in which the domestic market has the lion share of GDP and export only plays a subordinate role? In such case, cutting wages will not help, even if they somewhat increase the country's penetration of external markets. This is not a theoretical possibility. It is exactly what happened in Greece, Portugal and Spain. There is indeed a counter example. Ireland cut wages and overall they have been quite successful. This makes perfect sense. Ireland has an export share of 105% of GDP. This means that the Irish economy exports and imports more than Irish GDP. The Irish case does not provide an argument for austerity for which it has become the ideological poster child. Its export share finds no equal anywhere in the EU. Hence, its policies cannot be generalised. It worked for Ireland. It will not work anywhere else.

Currency depreciations

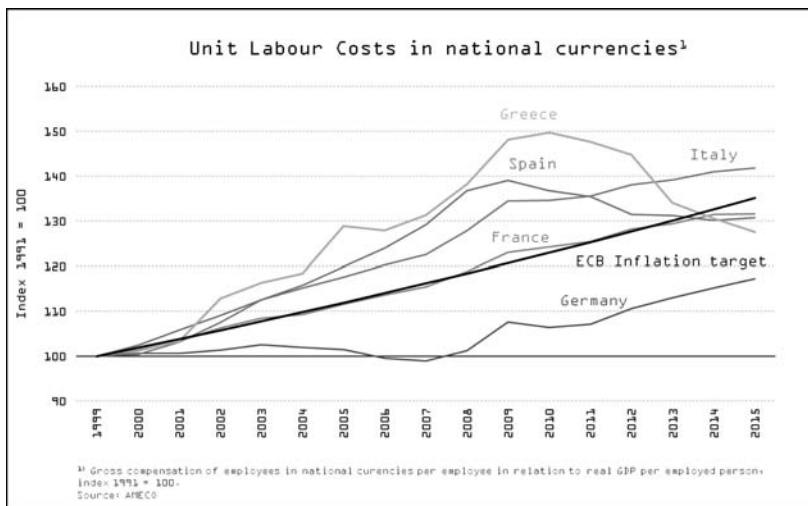
The crucial message is that cutting wages do not lead to economic recovery. It makes things worse, not better. There is, however, another possibility that my colleague has also mentioned: instead of cutting wages, it is possible for countries to depreciate their currencies. The result of a currency depreciation is similar to cutting wages, but without having the same negative effects on domestic demand. Countries can, to a certain extent, use depreciations as an instrument to increase employment. There is, however, one unsolvable problem. Any depreciation implies the appreciation of the currencies of other countries. It is not possible for everyone to depreciate, because logically, any depreciation leads to an appreciation of the currencies of others.

Currency depreciation is not a simple matter. It is not simple in a region such as Northern Africa either. Depreciations are certainly ways to increase employment, but there are risks and it cannot be denied that the measure falls under the heading of 'beggar thy neighbour' economics. Countries do of course beggar their neighbours in order to raise employment, but it is easy to see that currency depreciation cannot be a general or a sustainable solution,

either for the developing or for the developed world. In fact, depreciation only works – for some limited amount of time – if only one country does it and gets away with it. This is what happened in Europe. Germany *de facto* depreciated and all other countries suffer because of it.

The simple reason for Germany’s economic success lies in the evolution of unit labour cost in Europe since the beginning of the monetary union. At the start of the EMU, countries agreed to let wages rise in accordance with increases in productivity and see to it that wages increases should meet the inflation target of 2%. The only country which increased its unit labour costs correctly in order to reach the inflation target has been France.

Chart 5: Unit labour costs and the inflation target of EMU (H. Flassbeck)



The dominant interpretation is that all countries have been living far beyond their means: they increased wages by more than the rise of productivity permitted. There is, in some specific cases, some truth to this, but it is not very important and it certainly does not explain the derailment of the European economy. One country’s wages were clearly too low – they remained far below the rise of productivity. This is reason for Germany’s success. What have the consequences been? It is impossible for Germany’s success story to last much longer because all of Germany’s trading partners now find themselves confronted with problems which they cannot solve on their own. However, the German government provided the European partners with a solution: do like us and become good at beggar thy neighbours. This is, in one word, the basic policy of all economic governance in the EU that Germany dominates not only economically but also politically. And so we end up where we were started: the neoclassical therapy of slashing wages and increase labour market flexibility. These policies have turned out to

be complete failure, for the reasons that I explained. We remain saddled with persistent high unemployment. Demand has plummeted and so has investment. Another net result has been the occurrence of deflation.

The only policy measure that will let Europe escape from diminutive development and general dysfunction lies in a substantial increase of German wages. Politically speaking, this is out of the question. Germany remains the true believer of cutting wages and it continues to present mercantilism as a solution for Europe's illnesses. It will not last. If Germany refuses to change its policies the euro-zone will, one day, either explode or implode. The problem that the euro zone faces today is the same as the transfer problem that was addressed by John Maynard after the end of the First World War. Just as then, the European problem can only be solved if the creditor cooperates. There can be no solution if the creditor refuses the debtor to adjust, so that all can return to growth. Without a policy change, the euro zone is doomed.

Conclusions

It is all not that difficult to understand. Public debt is part and parcel of the overall savings-investment matrix of an economy. It has to be interpreted in the wider realistic context of the financial situation of other countries as well as in the context of the financial situation of the domestic sectors. Cutting public expenditure with the purpose of cleaning up public budget deficits is only possible if someone else is willing to increase its deficits. Cutting public expenditure because the IMF tells you so will never work. The general conclusion of all these considerations is simple: no positive change can be achieved within the framework of neoclassical and neoliberal ideology. The dogma that has been imposed upon North African countries has prevented a necessary change towards a new system in which the participation of the population at large is a crucial condition for long lasting success.

The neoclassical dogma is wrong. Today, monetarism only exists in textbooks on the history of failures in economics and in science fiction. Growth always needs the stimulus of demand. Such stimulus may come from other countries, as in the German case. If such other countries do not exist, for whatever reason, such as insufficient competitiveness, the stimulus has to come from within the country itself. This means rising incomes for people and the willingness of government to accept higher deficits.

Labour markets cannot and should not be 'flexible' in the neoclassical sense of the word. Flexible labour markets are a dangerous concept: cut wages and make labour markets flexible are excellent ways to destroy consumption and demand. No growth, let alone sustainable development and prosperity can be based on increasing the flexibility of labour markets.

No sustainable growth is possible if the population does not have the

means to consume what they produce. If they do not have such means, the economy is not growing, it is sinking. Equally essential, the ideology about the 'correct' debt to GDP ratio has to be abandoned. There is no scientific basis to any such figures. Public debt cannot be seen in isolation from other macroeconomic factors such as the trade balance and the balances of the economic sectors – are households saving or consuming, are companies saving or investing? This has to be figured out to start with. Only then it is possible to make intelligent decisions that favour the common good.

Bibliography

- Deutsche Bundesbank (2015): Sektorale und Gesamtwirtschaftliche Vermögensbilanzen, 1999-2014
http://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Statistiken/sectorale_und_gesamtwirtschaftliche_vermoegensbilanzen.pdf?__blob=publicationFile.
- Flassbeck, Heiner (2014): *66 starke Thesen zum Euro, zur Wirtschaftspolitik und zum deutschen Wesen*, Westend Verlag
http://www.westendverlag.de/buecher-themen/programm/66-starke-thesen-zum-euro-zur-wirtschaftspolitik-und-zum-deutschen-wesen-heiner-flassbeck.html#.V1A8_krLIU.
- Flassbeck, Heiner / Davidson, Paul / Galbraith, James K. / Koo, Richard / Ghosh, Jayati (eds.) (2014): *Handelt jetzt! Das globale Manifest zur Rettung der Wirtschaft*, Westend Verlag
<http://www.westendverlag.de/buecher-themen/programm/handelt-jetzt-heiner-flassbeck-paul-davidson-james-k-galbraith-richard-koo-jayati-ghosh.html#.V1A8OvkrLIU>.
- Flassbeck, Heiner / Spiecker, Friederike (2014): Ist Japans Premier Abe mit seinen Abenomics gescheitert?
<https://makroskop.eu/2014/12/ist-japans-premier-abe-mit-seinen-abenomics-gescheitert/>.
- Flassbeck, Heiner / Lapavistas, Costas (2015): *Against the Troika. Crisis and Austerity in the Euro-zone*, Verso Books, London.
<https://www.versobooks.com/books/1950-against-the-troika>.
- Flassbeck, Heiner / Spiecker, Friederike (2015): Japan, oder warum ein großes Land nicht aus der Krise kommt, Teil 1
<https://makroskop.eu/2015/03/abo-artikel-japan-oder-warum-ein-grosses-land-nicht-aus-der-krise-kommt-teil-1/>.
- Flassbeck, Heiner / Spiecker, Friederike (2015): Japan, oder warum ein großes Land nicht aus der Krise kommt, Teil 2
<https://makroskop.eu/2015/03/abo-artikel-japan-oder-warum-ein-grosses-land-nicht-aus-der-krise-kommt-teil-2/>.

Flassbeck, Heiner / Spiecker, Friederike (2015): France and the need for 'labour market reforms' – The German Minister of Finance will never understand the currency union and France should finally respond assertively, <https://makroskop.eu/2015/05/france-and-the-need-for-labour-market-reforms-the-german-minister-of-finance-will-never-understand-the-currency-union-and-france-should-finally-respond-assertively-050-e/>.

UNCTAD (2012): Trade and Development Report
http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2012_en.pdf.

Baccar Gherib

Penser le développement, hier et aujourd'hui Grandeur et décadence d'une ambition

« On les a entendus en des temps où, après avoir perdu leur signification traditionnelle, ces mots sont devenus des formules creuses »
(Hobsbawm 2008 : 31).

Comment les peuples du Sud formulent-ils, aujourd'hui, leurs revendications en matière économique et sociale ? Pensent-ils encore leurs problèmes en termes de domination, de dépendance ou d'échange inégal ? S'ils articulent encore leurs aspirations autour de la notion de développement, celle-ci porte-t-elle encore le même sens, le même contenu, qu'à la période de son émergence, puis de son affirmation au cours des décennies 1950, 1960 et 1970 ? Force est de constater, en effet, que la notion de développement est en train de disparaître, lentement mais sûrement, de notre horizon intellectuel, d'autres notions occupant désormais le champ des débats économiques à l'échelle mondiale, telles que celles de *gouvernance*, *émergence* ou *développement durable*, etc.

Or, cette évolution est loin d'être anodine : elle trahit, à nos yeux, un changement radical du contexte politique et intellectuel, accompagnant un changement tout aussi radical du rapport des forces entre ce qu'on appelait naguère le Tiers Monde, d'un côté, et les pays du premier monde, développé et industrialisé, de l'autre. Nous estimons en effet que les soixante dernières années ont vu une métamorphose dans la perception des problématiques économiques des pays du Sud et, en particulier, dans le contenu même de la notion de développement, quand elle a survécu à l'offensive de ses simulacres.

Car, on le sait, les mots ne sont pas neutres et, derrière les notions, il y a des théories et, derrière les théories, il y a des paradigmes. Dès lors, il est évident que la notion de développement n'a pas le même contenu ni le même sens, selon qu'elle est utilisée par les fondateurs de l'économie du développement, comme Lewis, Hirschman, Myrdal ou Perroux, par leurs successeurs tiers-mondistes, comme Amin, Emmanuel ou Gunder Frank ou, enfin, dans les récentes publications des institutions financières internationales.

Nous allons, dès lors, proposer de dérouler la bobine du film et faire un bref survol de l'histoire de la notion de développement, des origines

à nos jours, en soulignant ses métamorphoses et, surtout, en mettant en relief la subtile dialectique qui lie, à ce niveau, agenda scientifique et agenda politique. Nous identifierons trois principales phases de son évolution : la phase « réformiste » des économistes du développement, celle « radicale » du tiers-mondisme néo-marxiste et la phase « réactionnaire » issue de la contre-offensive néolibérale, déclenchée à partir des années 1980, avant de nous consacrer à une présentation critique des principales notions qui meublent aujourd'hui les analyses et les discours sur l'économie mondiale et qui sont censées remplacer celle de développement.

1. L'émergence du concept et la vision des fondateurs de l'économie du développement

Les notions connexes de sous-développement et de développement apparaissent à la faveur du mouvement de décolonisation, peu après la fin de la Seconde Guerre mondiale, notamment à partir de l'indépendance de l'Inde en 1947. Dans son ouvrage, *Le Développement. Histoire d'une Croyance Occidentale*, l'économiste Gilbert Rist date son éclosion à partir du point IV du discours d'investiture du président Truman, le 20 janvier 1949 (Rist 2013). Cette partie, qui traite de la politique extérieure des États-Unis, introduit la notion de sous-développement et, indirectement, celle de développement qui devient, à partir de ce moment, le socle d'une idéologie portée par l'essentiel des acteurs internationaux, au Nord comme au Sud...

C'est cette période en effet qui voit apparaître sur la scène internationale, à la suite du déclenchement du mouvement de décolonisation par le démantèlement des empires britannique et français essentiellement, un nouvel acteur que le démographe français, Alfred Sauvy, ne tardera pas à identifier, dans un article paru sur *Le Nouvel Observateur* en 1952, sous la nouvelle appellation de Tiers Monde, pour se démarquer de la bipolarisation du monde, à la mode pendant la guerre froide, et pour marquer la singularité de ce troisième monde qui se distingue par ses problèmes et ses ambitions spécifiques. L'article, historique grâce à ce néologisme et en raison de cette nouvelle vision du monde, s'achève sur cette phrase qui résonne comme un programme et qui illustre à merveille l'état d'esprit qui anime ce nouvel arrivé sur la scène internationale : « Car enfin, ce Tiers Monde ignoré, exploité, méprisé, comme le Tiers-État, veut, lui aussi, être quelque chose » (Sauvy 1952 : 14).

Ce grand changement, concrétisé trois ans plus tard par la Conférence de Bandung en Indonésie, sera, dans un premier temps, appréhendé par l'école dominante, par l'économie standard. Celle-ci a abordé la question du sous-développement comme un simple retard – elle parle de *backward countries* – et a théorisé cette approche dans un ouvrage classique de Walt W. Rostow, *Les étapes de la croissance économique* (Rostow 1960). Ce livre, qui s'est

voulu « un manifeste anticommuniste », identifie cinq étapes par lesquelles toute société est appelée à passer : la société traditionnelle, les conditions préalables au décollage, le décollage, la maturité et l'âge de la consommation de masse. Sur cette voie royale, chacun va à son rythme, certains sont en avance, d'autres sont en retard, mais tous sont destinés à atteindre le dernier stade, celui de la consommation de masse, une sorte de fin de l'histoire...

Par ailleurs, l'économie libérale aura recours à la théorie du commerce international et plus spécifiquement à la théorie des avantages comparatifs, telle que formulée par le modèle Hecksher – Ohlin – Samuelson, pour affirmer que, quand les pays échangeurs se spécialisent dans la production où ils sont relativement les plus performants, utilisant le facteur de production où ils sont le mieux dotés, l'échange sera bénéfique aux deux partenaires et porteur de croissance. Elle développe, ce faisant, la thèse de la croissance transmise – par l'intermédiaire de l'échange international – des pays développés vers les pays sous-développés. En somme, la croissance et le développement se réaliseront automatiquement, presque naturellement, grâce aux bienfaits du libre-échange sur les marchés nationaux et internationaux.

C'est contre cette lecture naïve, voire simpliste, faite par l'économie dominante, de la problématique du sous-développement, tant au niveau du diagnostic formulé que des remèdes proposés, que se constituera la première génération des économistes du développement. Ces derniers, que l'on appellera *desarollistes* en Amérique latine et *développementistes* ailleurs, refusent clairement la conception du sous-développement comme simple retard, comme une étape historique par laquelle seraient passées toutes les sociétés et dont la sortie se fera naturellement parce qu'il s'agirait en fin de compte uniquement d'une affaire de temps car ils considèrent, comme l'a magistralement montré Alexander Gerschenkron (Gerschenkron 1962) démontant l'argumentaire rostowien, que l'histoire ne se répète pas. Ils insistent, au contraire, sur la spécificité historique du sous-développement qui est ainsi considéré comme un phénomène résultant de la déstructuration d'économies et sociétés précapitalistes suite à l'agression dont elles ont été l'objet, notamment sous la forme de la colonisation directe.

Ces économistes qui, contrairement à leurs prédécesseurs libéraux, se sont pour la plupart engouffrés dans la brèche ouverte par Keynes affirmant que la spécificité de l'économie traitée autorisait la spécificité de l'analyse adoptée, considèrent que les économies « sous-développées » se caractérisent fondamentalement par deux traits : le dualisme et la dépendance (Dockès/Rosier 1988 : 251). Le dualisme est un concept original qui apparaît à travers la réflexion d'A. Lewis qui oppose, pour ce qui concerne les pays sous-développés, un secteur traditionnel, intraverti et autonome, à un secteur moderne, imbriqué au marché mondial et fondé sur les bas salaires, et, dans l'œuvre de F. Perroux qui souligne l'absence d'articulation entre les deux secteurs. La dépendance, elle, apparaît à travers les travaux de Prebisch et Singer et, plus largement, ceux de la CEPAL qui soulignent la domination

subie par les pays de la périphérie, à travers le commerce inégal auquel ils sont soumis et la dégradation séculaire des termes de l'échange (Dockès/Rosier 1988 : 251).

D'un autre côté, les économistes du développement réfutent clairement l'idée d'un mécanisme quasi naturel du développement, tel que théorisé par Rostow et affirmé implicitement par les tenants de la croissance transmise. Ils affirment, au contraire, la nécessité, pour sortir du « cercle vicieux de la pauvreté » et essayer de couvrir les « coûts de l'homme », d'une stratégie de développement que l'État est appelé à concevoir et à mettre en œuvre. Ainsi, et à la suite de Keynes, ils revendiquent et justifient l'intervention des pouvoirs publics, non pas simplement pour lutter contre le chômage mais pour diriger le processus de rattrapage des nations développées. Ils se situent donc clairement dans l'hétérodoxie économique, que ce soit pour ce qui est de l'analyse ou de l'option politique. Ils se rassemblent, pour l'essentiel, dans quatre foyers : autour des économistes de la CEPAL, en Amérique latine, de Gunnar Myrdal, en Suède, d'Albert Hirschman, aux États-Unis, et de François Perroux, en France. Ce dernier est, par ailleurs, l'auteur de la célèbre définition du développement, qui le distingue de la croissance et le lie à un changement de structures et qu'il identifie comme « l'ensemble des changements des structures mentales et des habitudes sociales qui permettent une croissance durable et cumulative du produit réel global ».

Néanmoins, même s'ils se situent dans une perspective critique par rapport à la doxa libérale, les fondateurs de la pensée du développement se caractérisent, d'un côté, par leur optimisme naïf et rétrospectivement infondé, dans la mesure où ils envisagent comme possible de parvenir au développement en une seule décennie, puis, après avoir rectifié le tir et tempéré leur enthousiasme, en deux décennies au maximum. Ils se distinguent, d'un autre côté, par leur réformisme – il est vrai de bon aloi – mais ils n'ont, sans doute, pas assez mesuré les difficultés à réaliser l'objectif du développement dans le monde tel qu'il est, même s'ils sont conscients des effets de domination et plus généralement de l'asymétrie caractérisant les rapports entre les pays du Nord et ceux du Sud. Enfin, si idéologiquement, ils incarnent un réformisme porté sans doute par la vague du keynésianisme triomphant d'après-guerre, on peut dire que, politiquement, ils représentent l'élan ambitieux de construction et de développement des « bourgeoisies nationales » un peu partout dans le Tiers Monde.

Toujours est-il que l'absence de résultats tangibles, l'échec du développement, pour ainsi dire, durant ces deux premières décennies, va pousser certains développementalistes (desarrolistes) à la radicalisation pour prôner que le développement de la périphérie n'est pas possible dans le cadre du système capitaliste, mais seulement en rupture avec lui. C'est la période de l'essor du tiers-mondisme néo-marxiste dans la théorie du développement.

2. L'apogée du tiers-mondisme néo-marxiste

Vers la fin des années 1960 et le début des années 1970, la théorie du développement est fortement investie par le tiers-mondisme néo-marxiste, à la suite de deux évolutions indépendantes mais concomitantes. D'un côté, comme précité, l'échec du développement, qui perdure, pousse les développementalistes à la radicalisation : ils ne pensent plus à un développement possible au sein du capitalisme mais dans une scission irrévocable avec lui (Dockès/Rosier 1988 : 258). D'un autre côté, le triomphe d'une pensée et d'une idéologie tiers-mondiste, y compris et sans doute plus clairement dans les pays du Nord, consistant essentiellement dans la substitution à la contradiction bourgeoisie-prolétariat, au sein des sociétés capitalistes avancées, la « nouvelle » contradiction entre les pays capitalistes avancés et ceux de la périphérie, comme principe premier d'analyse, a sonné le glas de l'approche réformiste de la pensée du développement. Cette évolution est accompagnée, sur le plan politique, d'un report des espoirs révolutionnaires déçus, au centre, sur les peuples du Tiers Monde. C'est en effet la période où circule, dans nombre de milieux intellectuels, la thèse de l'essayiste Frantz Fanon postulant l'émergence de « l'homme nouveau » à partir du Tiers Monde...

Ce courant tiers-mondiste se caractérisera par certaines thèses fortes. Il considère en effet que :

- la pauvreté dans le Tiers Monde est le pendant de la richesse dans le monde développé ;
- les indépendances politiques ou institutionnelles s'avèrent insuffisantes pour mener à bien un processus de développement ;
- au colonialisme classique, succède un nouveau type de colonialisme, indirect cette fois ;
- le sous-développement s'explique par la domination, la dépendance et l'échange inégal.

Et c'est à la faveur de l'essor de ce courant que s'imposera l'analyse des questions de développement à travers le diptyque centre-périphérie issu des analyses de Rosa Luxemburg. D'ailleurs, il y aura un retour aux travaux classiques sur l'impérialisme, ceux de Lénine, Hobson, Luxemburg, etc., pour mieux théoriser le néo-impérialisme succédant à la décolonisation (Dockès/Rosier 1988 : 255).

Les grandes figures de ce courant, que l'on a nommé la bande des quatre pour l'entente intellectuelle qu'elles ont manifestée et qui s'est concrétisée dans la rédaction d'un ouvrage collectif (*La crise, quelle crise ?*), sont :

- André Gunder Frank, important théoricien du développement dépendant, pour qui celui-ci n'est en fin de compte que le « développement du sous-développement » (Frank 1966) ;

- Arghiri Emmanuel, célèbre pour son analyse de l'échange inégal (Emmanuel 1975), appliquant la clé de lecture marxienne de l'exploitation aux échanges internationaux entre pays du centre et ceux de la périphérie ;
- Immanuel Wallerstein, théoricien du capitalisme historique et diffuseur, à la suite de Braudel, du concept économie-monde ;
- Samir Amin, théoricien du développement inégal, car polarisé et hiérarchisé, à l'échelle mondiale, promoteur de l'analyse en termes de centre et de périphérie, renouvelant le marxisme en critiquant sa dimension eurocentriste et promouvant sa « vocation afro-asiatique ».

C'est lui, notamment, qui prône une stratégie de développement autocentré et, par la suite, la célèbre « déconnexion », qu'il ne perçoit nullement comme une espèce d'autarcie mais plutôt comme une subordination des relations économiques extérieures à l'impératif du développement interne des pays du Sud.

Ce qui est incontestable, c'est que les auteurs de ce courant considèrent qu'il n'y a pas de développement possible dans le cadre du capitalisme, mais seulement en rupture avec celui-ci. Ainsi, Samir Amin écrit-il clairement, à propos du développement : « Le problème n'est pas celui du 'rattrapage', mais bien celui de l'édification d'une autre société ». André Gunder Frank est, pour sa part, encore plus explicite : « La seule alternative au « développement du sous-développement » est la révolution socialiste ». Notons, par ailleurs, que cette radicalisation au niveau de la théorie du développement a son pendant au niveau de la politique mondiale, avec notamment l'organisation en 1973 à Alger de la conférence pour un Nouvel Ordre économique international (NOEI).

Néanmoins, cette poussée radicale, accusée d'être trop idéologique et trop pessimiste, ne dominera pas longtemps la pensée sur le développement, car le tournant des années 1980 sera porteur d'un revirement idéologique et théorique. Ce volte-face vise à asseoir de nouveau le traitement libéral de la question du développement et représente, en fin de compte, une véritable restauration, qui videra le concept de développement de tout contenu radical, voire réformiste, et qui réussira, par divers moyens, à l'édulcorer, à l'émasculer pour n'en faire qu'une pâle copie de ce qu'il était pendant les trois décennies allant des années 1950 jusqu'aux années 1970.

3. La restauration de la vision libérale du développement

Les années 1980 représentent, en effet, pour notre objet d'analyse, un tournant majeur, caractérisé par des évolutions historiques, notamment politiques, qui vont avoir une claire incidence sur la perception des questions liées au développement. Elles se définissent d'abord par l'essoufflement du

modèle fordiste, de l'État-providence et, conséquemment, de la pensée keynésienne, ensuite, par le retour en force de la droite ultralibérale sur l'échiquier politique, avec notamment l'ascension de Margaret Thatcher au pouvoir en 1979 en Angleterre, puis celle de Ronald Reagan en 1980 aux États-Unis et, dans les pays de l'Europe de l'Ouest, les débuts du « tournant de la rigueur ». Enfin, on assiste aux premières grandes crises d'endettement dans les pays du Tiers Monde, sans compter l'échec patent des expériences dites « bureaucratiques ».

Toutes ces évolutions favoriseront le retour au premier plan des thèses libérales dans le traitement des questions économiques en général et celles liées au développement en particulier. Elles se concrétiseront presque immédiatement, à l'initiative des institutions de Bretton Woods, par la mise en œuvre, à l'adresse des pays de la périphérie en difficulté, des célèbres Plans d'ajustement structurel prônant comme réformes essentiellement des mesures de libéralisation, déréglementation et privatisation, ce qui fera dire à Samir Amin, fidèle à sa vision, qu'il s'agit bien d'ajustements structurels des économies de la périphérie à la logique d'accumulation du capital dans le centre...

Ces réformes libérales, imposées aux pays du Tiers Monde à la faveur des crises d'endettement, représentent incontestablement un véritable coup dur à l'idéal du développement tel que conçu par la génération des fondateurs, puis radicalisé par les dépendantistes et les tiers-mondistes. Mais il ne s'agissait là que du début de la contre-offensive libérale. Celle-ci allait en effet se poursuivre, renforcée par d'autres évolutions politiques et idéologiques à l'échelle mondiale.

La fin des années 1980 verra en effet la chute du mur de Berlin et, avec lui, de tous les régimes communistes qui ont pendant longtemps incarné l'existence d'une alternative viable au capitalisme. Cette chute sera suivie de la transition de toutes ces économies naguère administrées vers les « règles du marché », ce qui, conjointement à l'émergence dans les sciences économiques de la théorie néo-institutionnaliste de Douglass North et Ronald Coase, favorisera désormais un traitement institutionnel des questions de développement.

En tout cas, il est clair qu'avec la chute du communisme, c'est certes la fin de la guerre froide, mais c'est également la fin d'un monde bipolaire et la fin du défi communiste dont l'existence, comme le rappelle le philosophe Domenico Losurdo, a poussé le capitalisme à faire, dans ses sociétés avancées, et au niveau mondial, bien des concessions qui, loin d'être éternelles, s'avèrent, on est en train de le voir, précaires. L'auteur de *Contre histoire du libéralisme* nous rappelle, à cet égard, ce que les grands acquis politiques, économiques et sociaux et les réformes majeures du XX^e doivent au communisme :

La décolonisation et, en tant qu'ils concernent l'Occident, la naissance de la démocratie et du suffrage universel, tout comme le dépassement des

trois grandes discriminations historiques (raciales, censitaires et de genre) ainsi que la création de l'État social, ont été des conquêtes impensables sans la contribution du mouvement communiste. Au défi représenté par ce mouvement, a correspondu en Occident l'époque de la « révolution passive » avec l'introduction de réformes importantes sous la direction de la bourgeoisie. Avec la disparition de ce défi s'ouvre une période de réaction plus ou moins ouverte (Losurdo 2007).

Ainsi, toutes ces évolutions induisent à l'évidence une réduction de l'ambition comme de la marge de manœuvre des pays du Tiers Monde. C'est en tout cas, à ce moment précis de l'histoire (en 1989), qui coïncide avec la chute du mur de Berlin, que Francis Fukuyama décrètera, dans un célèbre article paru sur la revue *National Interest*, la fin de l'histoire, avec pour seul horizon, pour tous les peuples, la démocratie libérale et le marché (Fukuyama 1989). Et c'est au cours de la même année que l'économiste britannique John Williams énonce, sans contestation notable, les dix points du Consensus de Washington, désormais le passage obligé de toute économie en difficulté, recourant à l'aide des institutions financières internationales et soumise, en contrepartie, à une panoplie de réformes d'essence foncièrement libérales.

C'est également, plus ou moins, à la même période, que les grands théoriciens du développement, de la génération des fondateurs, comme de la génération radicale concluront, de manière lucide, à la fin du développement. Ainsi Albert Hirschman publiera au tournant des années 1980 son célèbre article qui résonne comme un acte de décès, *Grandeur et Décadence de l'Économie du Développement* (Hirschman 1981). Et c'est en 1989 que Samir Amin assènera, quant à lui, cette terrible sentence : « Le développement est en panne, sa théorie en crise, et son idéologie, l'objet de doute » (Amin 1989). C'est en effet la fin du concept de développement comme ambition politique et comme problématique théorique, telles qu'elles ont été conçues durant les trois premières décennies ayant succédé au déclenchement du mouvement de décolonisation. Il allait être condamné à dépérir ou à être remplacé par des ersatz.

4. Les ersatz contemporains du développement

Le constat de Samir Amin ou celui de Dockès et Rosier (« La pensée libérale livre actuellement une puissante contre-offensive contre toute forme de pensée "radicale", voire réformiste... contre le tiers-mondisme et pour l'immersion sans contrôle des pays sous-développés dans le marché mondial », Dockès/Rosier 1988 : 245), relevant, à la fin des années 1980, la puissance de la contre-offensive libérale, ne furent pas ni des épanchements pessimistes ni de simples cris de Cassandre mais des analyses prémonitoires. Peu après, en effet, l'économie du développement régressait notablement comme spécialité des sciences économiques pour disparaître. Le même

sort l'attendait en tant que discipline enseignée dans le cursus des sciences économiques. Et, dans le débat sur l'économie mondiale, entre théoriciens de l'économie ou entre les acteurs internationaux, la notion de développement commençait à être remplacée, lentement mais sûrement, par d'autres notions, successivement ou dans le même temps, qui occupèrent l'espace qui était, il y a quelque peu, celui du développement. Ainsi, apparurent dans ce champ les notions de *gouvernance*, d'*émergence*, de *développement durable*, outre celle, omniprésente, de *mondialisation*. Or, qui ne voit là que chacune de ces notions porte en elle une euphémisation (atténuation), une émascultation, voire une amputation de la notion de développement ?

Ainsi, axant sa problématique essentiellement sur les réformes institutionnelles censées déboucher sur le respect de la règle de droit et la de concurrence, la notion de gouvernance représente indubitablement une dégradation de la réflexion sur le développement : si le sous-développement était considéré, dans les années 1950, comme la conséquence d'un blocage dû à des structures particulières, il devient, dans l'optique de la bonne gouvernance, perçu comme le résultat du refus par certaines sociétés de l'assimilation et de l'application des règles du marché (Charpentier 2002) !

Le même constat vaut pour le concept d'émergence qui représente un véritable appauvrissement par rapport au concept de développement dont il perd les aspects qualitatifs, pour ne garder que les critères quantitatifs liés à la croissance économique. L'émergence n'est-elle pas, en effet, définie comme une « sortie de la trappe de pauvreté et l'engagement dans une séquence de croissance suffisamment longue pour converger vers le club des pays industrialisés » (Rist 2013) ? Et, outre l'appauvrissement conceptuel, le concept d'émergence représente un véritable acte de dépolitisation par rapport à celui de développement car, ainsi que le rappellent Piveteau et Rougier, à juste raison : « Par l'origine et la géographie de son objet initial, l'économie du développement s'est construite sur un projet normatif. Dans les pays du Sud nouvellement indépendants, elle rencontrait, lorsqu'elle n'y contribuait pas directement, un projet mobilisateur de transformation du monde. L'émergence ne fait, elle, l'objet d'aucune mobilisation sociale explicite » (Piveteau/Rougier 2010).

Quant au concept de développement durable, on voit facilement qu'en mettant au premier plan les préoccupations écologiques – pour légitimes qu'elles soient – il transcende clairement l'opposition Nord-Sud, en mettant tout le monde dans le même sac, et annule, ce faisant, ce qui faisait la spécificité de la réflexion sur le développement : le sort des pays du Tiers Monde et leur aspiration à un mieux-être.

Enfin, le discours sur la mondialisation porte lui aussi cette vision gommant les différences entre le centre du système capitaliste et sa périphérie, entre économies du Nord et celles du Sud, les présentant comme étant également soumises aux contraintes de l'interdépendance économique et financière au niveau mondial. Avec, en prime, un discours

fortement démobilisateur, soulignant la perte de souveraineté économique nationale du fait de la progression des firmes transnationales et des marchés aux dépens des États et la forte réduction de la marge de manœuvre qui en découle pour toute politique économique nationale.

Au terme de ce bref survol de l'histoire du concept de développement qu'on peut considérer comme une tentative pour montrer l'évolution du contenu de la notion et de sa portée au gré de l'évolution du climat intellectuel et politique au niveau mondial, on peut conclure d'abord à l'appauvrissement du concept, perceptible dans ce qui en a survécu : né comme un projet normatif, fondé sur une vision historique des transformations de la périphérie, il est en train de devenir subrepticement le projet de l'extension au niveau mondial du système de marché (Hugon 1991). On peut aboutir, ensuite, au constat que ce concept est en train – si ce n'est déjà fait – d'être remplacé par d'autres concepts, moins ambitieux, en ce qu'ils se fondent beaucoup plus facilement dans le moule de l'idéologie dominante. On pense ici aux simulacres du concept de développement que sont les notions de gouvernance, d'émergence et de développement durable.

Ainsi, incapable de réaliser le développement dans la pratique historique, le néolibéralisme conquérant a dû, dans un premier temps, se résoudre à euphémiser le sens du concept et édulcorer son contenu et sa portée, puis, dans un deuxième temps, lui préférer d'autres notions et d'autres objectifs, nettement moins ambitieux, pour les sociétés du Sud. Autrement dit, à défaut de soigner les maux, on s'est résolu à changer les mots (Rodhain 2007). Or, on estime que c'est le déclin, voire le reflux, d'une pensée critique, porteuse d'un projet de transformation du monde et d'émancipation qui est à l'origine de l'apathie actuelle, du désarroi face aux défis économiques et sociaux que nous sommes appelés à affronter aujourd'hui.

Cette régression des ambitions économiques et sociales des pays du Sud, voire l'absence d'un projet et d'une vision globale et cohérente en la matière, vaut, en particulier, pour la Tunisie. Celle-ci, qui vit une transition démocratique ou une phase postrévolutionnaire, peine à trouver les bonnes réponses aux problèmes économiques et sociaux soulevés par la révolution, à élaborer une vision et à porter un projet en la matière, malgré l'importance des attentes et leur caractère urgent. Pour mieux saisir cet état de fait, il suffit de comparer la situation d'aujourd'hui à ce qu'elle était au sortir de la colonisation et plus précisément dans les années 1960 avec la mise en œuvre des célèbres *Perspectives Décennales*.

Non seulement l'État était porteur, à cette époque, d'une stratégie de développement souveraine, globale et cohérente, mais celle-ci s'articulait également à un projet de transformation sociale dont les mots d'ordre étaient la décolonisation économique, la promotion de l'homme, les réformes des structures et l'auto-développement (Ayari 2003), le tout porté par un discours de mobilisation autour du développement ou, pour reprendre la formule chère à Habib Bourguiba, le combat suprême dont on aurait tort

de se moquer. Par contraste, nos élites semblent perdues, sans vision ni projet, et, pour cela même, dépendantes et demandeuses des analyses et des propositions de réformes issues des institutions financières internationales.

Ainsi, si l'on se trouve dans cette situation, c'est parce que, contrairement aux trois premières décennies succédant à la décolonisation, la pensée libérale, celle de l'ordre dominant, a clairement gagné la bataille idéologique. On peut également comprendre, par là même, pourquoi la notion de développement dans ses versions réformistes et radicales n'est plus à l'ordre du jour. Or, ce retournement idéologique est loin d'être anodin : il consacre la défaite temporaire de toute pensée critique à vocation émancipatrice car les défaites idéologiques sont plus graves que les défaites politiques : elles agissent en amont et portent en effet sur notre manière de voir le monde qui change ainsi « dans nos têtes avant de changer sur le terrain » (Calame 1996).

Les temps idéologiques et politiques ont changé. Il vaut mieux en prendre conscience pour s'atteler à remonter la pente et sortir au plus vite de cette situation où l'on se trouve dépossédé des moyens intellectuels et théoriques de ses ambitions pourtant légitimes.

Bibliographie

- Ayari, Chedly (2003) : *Le système de développement tunisien. Les années 1962-1986*, Tunis, CPU.
- Calame, Pierre (1996) : « Mondialisation et développement, des enjeux contradictoires ? », *Institut de recherche et de débat sur la gouvernance (IRG)*, décembre.
- Charpentier, Dominique (2002) : « Les théories du développement par Gérard Azoulay », in : *Alternatives Économiques*, n° 209 (décembre).
- Dockès, Pierre / Rosier, Bernard (1988) : *L'histoire ambiguë. Croissance et développement en question*, Paris, PUF.
- Emmanuel, Arghiri (1975) : *L'échange inégal. Essai sur les antagonismes dans les rapports internationaux*, Paris, François Maspero.
- Frank, Andre Gunder (1966) : « The development of underdevelopment », in : *Monthly Review*, vol. 18, n° 4 (September).
- Gerschenkron, Alexander (1962) : *Economic Backwardness in Historical Perspective*, New York / Washington / London, Praeger.
- Hassan Houssein, Souraya / Palloix, Christian (2003) : « De l'économie du développement à l'économie du changement institutionnel », CRIISEA-UPJV, février.
- Hirschman, Albert O. (1981) : « Grandeur et décadence de l'économie du développement », in : *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, vol. 36, n° 5, pp. 725-744.

- Hobsbawm, Éric J. (2008) : *L'âge des extrêmes. Histoire du court XX^e siècle*, Bruxelles, André Versaille.
- Langlois, Pierre (1999) : « La mondialisation rend-elle obsolète les modèles de développement nationaux ? », in : *Cahiers du CRISES*, n° 9911 (septembre).
- Legouté, Jean Ronald (2001) : « Définir le développement : historique et dimensions d'un concept plurivoque », in : *Économie Politique Internationale*, Cahier de recherche vol. 1, n° 1 (février).
- Losurdo, Domenico (2007) : « Gramsci notre contemporain », in : *Les Lettres françaises*, avril.
- Piveteau, Alain / Rougier, Éric (2010) : « Émergence, l'économie du développement interpellée », in : *Revue de la Régulation*, printemps.
- Rist, Gilbert (2013) : *Le développement. Histoire d'une croyance occidentale*, Paris, Presses Sciences Po.
- Rodhain, Florence (2007) : « Changer les mots à défaut de soigner les maux ? Critique du développement durable », in : *Revue française de Gestion*, Lavoisier, pp. 203-209.
- Rostow, Walt Whitman (1960) : *Les étapes de la croissance économique*, Paris, Seuil.
- Sauvy, Alfred (1952) : « Trois mondes, une planète », in : *Le Nouvel Observateur*, n° 118 (14 août 1952), p. 14.
- Wallerstein, Immanuel (1985) : *Le capitalisme historique*, Paris, La Découverte.

Hartmut Elsenhans

Instrumentaliser la coopération pour sortir du sous-développement et de la dépendance ?

L'argument central de ma contribution consiste à développer l'idée que le commerce extérieur n'a qu'un impact relatif sur la croissance, indépendamment de l'orientation des flux d'échange avec l'étranger, dans le sens de la substitution d'importation ou celui de l'exportation de produits manufacturés. Dans les deux cas, la centralité des structures internes est décisive. Les rapports de force favorables aux masses populaires permettent de créer des marchés intérieurs dynamiques qui provoquent des économies d'échelle avec des baisses des coûts unitaires de production, permettant souvent le recours à la production locale de biens d'équipement. De même, plus le niveau d'emploi est élevé, plus l'emploi supplémentaire dans les secteurs d'exportation provoque la raréfaction de la main-d'œuvre, et donc des hausses tendancielle des revenus qui constituent la base de l'élargissement de la production en direction du marché intérieur.

La contribution du commerce extérieur et, donc, de la stratégie économique à la croissance est, par conséquent, complexe. Dans un monde, où, de manière pré-keynésienne, la croissance est interprétée comme le résultat de l'accumulation du capital (physique), le commerce extérieur contribue à la croissance par l'augmentation des valeurs exportées (par la hausse des quantités et/ou des prix des produits exportés) et aussi par des effets de spécialisation. Si la croissance est interprétée comme le résultat de l'augmentation de la consommation des masses et la possibilité de lancer la production de biens d'équipement, à partir de grandes séries de production, le commerce extérieur contribue alors à la croissance, moins par la disponibilité de ressources gagnées grâce à l'exportation que par l'utilisation plus efficace des ressources.

Dans l'interaction de l'économie avec l'extérieur, deux buts peuvent être poursuivis : d'une part une croissance des revenus (surtout par l'augmentation des prix des produits exportés) ou une spécialisation favorable à l'apprentissage technique. Celle-ci peut favoriser la transformation de l'économie et de la société par l'augmentation de l'emploi tandis que la hausse des prix des produits exportés tend à favoriser l'élargissement de la demande locale pour le marché des biens sophistiqués. Il y a conflit

d'intérêts dans la plupart des cas concrets entre la maximisation des revenus à partir des exportations et la maximisation des effets transformateurs de la croissance des exportations. La Chine a certainement privilégié les effets de transformation en choisissant délibérément une monnaie dévaluée tandis que les pays de l'OPEP ont pu maximiser leurs revenus.

Derrière cette alternative, gît une caractéristique fondamentale de la production. Tout produit constitue une valeur, exprimée par son prix, qui reflète ses coûts de production et qui est, donc, liée à la valeur-travail dépensée au cours de sa fabrication. D'autre part, tout produit a une incidence sur les travailleurs associés à sa réalisation, ce qui peut contribuer à élever leur compétence technique. L'impact de chacun de ces effets, dans des produits spécifiques, peut différer. Le développement consiste en la spécialisation sur les produits dans lesquels l'effet apprentissage/transformation est important.

Toute stratégie de sortie de la dépendance et du sous-développement va consister en une combinaison de mesures pour accroître les revenus et de mesures pour développer l'emploi par la spécialisation appropriée de l'économie afin de maximiser la transformation de celle-ci. La création d'emplois, même mal rémunérés, permet un « learning by doing » des travailleurs. Les principes, sur lesquels une telle combinaison doit reposer, font l'objet de cette communication.

1. Capitalisme et consommation de masse : défendre l'augmentation des revenus de masse ne nuit pas forcément à la croissance

J'ai présenté l'analyse du capitalisme à laquelle je me réfère dans plusieurs publications (Elsenhans 2011a : 33-39 ; 2011b : 10-18 ; 2015a : 7-11). Je résumerai donc cette interprétation sans donner des détails ou de justification empirique.

Tout capitalisme est caractérisé par la production simultanée de biens de consommation de masse et de biens d'équipement car les dépenses pour les biens d'équipement constituent la base de l'émergence du profit. Ce que certains appellent « capitalisme périphérique » est constitué des structures rentières qui peuvent dépendre du système capitaliste mondial, sans être elles-mêmes déterminées par la logique capitaliste.¹

Le profit, à la différence de la rente ou de la taxe, est déterminé par des marchés compétitifs sans intervention d'un mécanisme de pouvoir politique. Afin que les capitalistes² du secteur des biens de consommation

1 Position opposée : Amin 1973 : 61.

2 Sans excédents des exportations et des dépenses du gouvernement par rapport à ses revenus, cf. Elsenhans 2011a : 33-39 ; 2011b : 10-18 ; 2015 : 7-11.

puissent vendre leurs produits avec profit, il leur faut une clientèle non employée et non rémunérée par eux-mêmes, donc travaillant dans le secteur des biens de consommation ou par un service public financé par les taxes prélevées sur ce secteur. L'idée que le capitaliste a accès au surplus en donnant à l'ouvrier une rémunération inférieure à la valeur créée par cet ouvrier est fautive. Il a seulement accès au profit s'il est capable de vendre ce produit sur un marché, donc s'il a une demande qui permet de vendre le produit à sa valeur-travail supposée, dans notre exemple, comme supérieure au salaire payé à l'ouvrier. Le capitaliste n'obtient pas le pouvoir d'achat pour réaliser la plus-value sur le marché en abaissant les salaires de ses ouvriers. Le seul secteur de l'économie à budget étatique et balance commerciale équilibrés, qui puisse leur procurer alors des revenus à utiliser pour des biens de consommation, c'est celui de la production de biens d'investissement (Kalecki 1942).³

Les capitalistes procéderont à de tels investissements seulement en cas de technologies nouvelles qui réduisent les coûts (investissements servant à la rationalisation) ou de marchés en expansion (investissements servant à l'augmentation de la production). Les investissements de rationalisation réduisent la somme des rémunérations payées à tous les participants, entrepreneurs capitalistes, producteurs de semi-produits, ou ouvriers, par rapport aux quantités produites. Le pouvoir d'achat diminue par rapport à la « richesse » produite, ce qui finalement réduit aussi l'investissement. Seule l'expansion des marchés permet donc aux entrepreneurs de procéder à des investissements nets dans l'économie réelle, des investissements bruts supérieurs aux amortissements. Les capitalistes ne peuvent investir sans être assurés d'un marché et ne peuvent augmenter leur propre consommation, afin de ne pas perdre leur compétitivité : ils ne peuvent, d'eux-mêmes, combler le déficit de la demande.⁴

3 Notons que cette idée keynésienne, formulée le plus clairement par Kalecki, est essentielle pour la théorie de l'impérialisme de Rosa Luxemburg (chapitre 6 et 7 de Luxemburg 1923). Cette position a toujours été combattue par des marxistes orthodoxes. Le mouvement ouvrier, souvent sous l'influence de telles orthodoxies, ne pouvait et ne peut alors saisir le rôle de ses propres revendications pour le maintien de la croissance capitaliste. Cette incapacité l'affaiblit régulièrement. Notons qu'en 1931 Fritz Baade, Fritz Tarnow et Wladimir Woytinsky avaient, pour les mêmes raisons proposé un programme de dépenses publiques (adopté par la centrale syndicale allemande ADGB), que le ministre marxiste des finances Hilferding, social-démocrate et marxiste plutôt orthodoxe, a déjoué avec l'argument que de telles dépenses amoindrieraient le profit et renforceraient la crise.

Ni la relance nazie ni celle de Roosevelt n'ont confirmé cet argument. Le point n'est donc pas d'intérêt purement théorique. En se refusant à prendre note de la révolution théorique keynésienne, déjà perçue par Rosa Luxemburg, les marxistes orthodoxes bloquent la mobilisation populaire en l'équipant d'« armes de la critique » inefficaces et seulement efficaces pour leur propre influence à l'intérieur de leur propre famille politique.

4 Sur l'impossibilité de la simple accélération du taux d'accumulation physique, cf. Luxemburg 1923 : 116 sq. ; Elsenhans 1995 : 199-204. et cela contre Lénine 1898 : 42.

L'émergence du profit n'a pas été possible, en dehors du pouvoir de contestation des classes laborieuses dans des situations d'emploi certes très différentes, puisqu'au début du capitalisme le salariat ne concernait qu'une minorité. La loi contre la pauvreté, tellement décriée par Marx, constituait un mécanisme de redistribution du surplus, accaparé sous forme de rente par des puissants (Elsenhans 1992). Il y eut diminution du surplus par diminution des rentes, augmentation de la consommation des masses et consécutivement, augmentation du profit à cause des dépenses d'investissement provoquées par la hausse de la demande pour des produits simples.

On peut penser que l'augmentation des revenus des masses est le résultat de luttes politiques. En fait, les masses sont sans grand pouvoir d'offensive à la naissance du capitalisme en Europe, comme aujourd'hui dans le Tiers Monde. L'autre éventualité réside dans la raréfaction de la main-d'œuvre en raison de l'augmentation de l'emploi, à la suite de la croissance de l'économie. Aussi longtemps qu'une économie est caractérisée par la marginalité (Elsenhans 1994), c'est-à-dire par l'existence d'une population marginale qui produit moins que ce qu'elle doit inévitablement consommer (la théorie du développement économique des années 1950 l'avait appelée « surplus population », Lewis 1954), la main-d'œuvre ne peut pas être rare, et donc les salaires réels ne peuvent pas augmenter, même si la productivité s'élève. Toute stratégie de développement consiste alors dans des mesures de réduction de l'impact économique des marginaux sur le marché du travail.

Le développement autocentré, organisé par l'État, consiste à investir des ressources financières appropriées, par une institution non marchande, libérée de l'obligation de faire des profits pour créer des emplois, en l'absence d'une demande solvable pour les produits ainsi créés. L'orientation vers les exportations de produits manufacturés consiste à baisser les coûts internationaux de la main-d'œuvre locale afin de la rendre compétitive sur le marché mondial tout en canalisant des ressources d'origine intérieure vers la consommation des ouvriers nouvellement employés. L'efficacité de telles mesures politiques et d'autres mesures non décrites ici diminue avec leur extension. La transition d'une économie sous-développée vers le capitalisme exige normalement le recours à l'économie mixte. Sans intervention politique, le mécanisme capitaliste ne peut être reproduit dans un pays sous-développé (Elsenhans 1997).

2. La contrainte extérieure : être exploité afin de se transformer et se développer

La spécialisation des pays du Sud a longtemps découragé la transition vers le capitalisme en raison de la spécialisation dans des produits de luxe (Chine et Inde anciennes) ou dans des matières premières produites avec des biens

d'équipement importés (produits minéraux) ou n'utilisant que peu de biens d'équipement (produits agricoles).

Les pays du Sud étaient alors exclus des filières où l'apprentissage technique était concentré. Par l'introduction de mesures de rationalisation, toute production de masse conduit à des innovations techniques, qui permettent la réalisation des désirs ou des rêves. Personne n'a pensé pouvoir produire le tapis volant mais, à partir du moteur à combustion, la mécanique du vélo et certaines lois aérodynamiques, le rêve de la production d'un avion est devenu une réalité. Au berceau de l'automobile, vinrent le vélo et la machine à coudre.

Les rentes externes du Sud, issues de l'exportation des matières premières, ont disparu à partir des années 1980 en raison de la disparition des productions chères dans le Nord et de la compétition intensifiée entre les pays du Sud qui, elle aussi, a fait disparaître les rentes différentielles dans bien des cas. Les pays impérialistes furent prêts à accepter la disparition des rentes différentielles en transférant de plus en plus la production de matières premières dans le Sud (à l'exception du pétrole). Les prix continuèrent à baisser, ce qui fut décrit comme détérioration des termes de l'échange. Les économies du Sud se virent alors spécialisées dans les produits manufacturés intensifs en travail, comme dans le cas de la Tunisie.

La nouvelle division du travail est inégale sur le plan des valeurs échangées (produits manufacturés bon marché), mais ces « pertes » des pays exportateurs offrent au moins une voie vers un rattrapage.

Les succès des pays de l'Est asiatique dans les exportations de produits manufacturés ne sont pas dus à des salaires particulièrement bas mais à des coûts de travail effectivement bas qui dépendent du taux de change. Tous les pays ayant réussi l'exportation de produits manufacturés en Asie de l'Est ont été capables, au moins initialement, de dévaluer leur taux de change au-dessous de la parité du pouvoir d'achat. Les salaires des ouvriers, dans les filières exportatrices en expansion, n'étaient pas suffisants pour acheter sur le marché mondial les biens nécessaires à leur subsistance. Une telle stratégie de l'exportation par la dévaluation de la monnaie, et donc de la réduction des coûts internationaux du travail, n'était viable que si les économies locales étaient capables de produire un supplément de biens-salaires pour les travailleurs, nouvellement employés dans les filières d'exportation. La stratégie dépendait de la possibilité d'augmenter la production agricole puisque la part des biens alimentaires constituait encore une part importante des faibles revenus ouvriers.

Une autre conséquence résulte de la modélisation du capitalisme comme reposant sur l'augmentation des revenus de masse.⁵ Le progrès technique ne peut plus être expliqué uniquement par l'augmentation du capital physique.

5 Qui en valeur travail n'augmente pas, comme le prouve la stabilité du coefficient de capital, du rapport produit divisé par le stock de capital employé.

Toutes les théories sur le progrès technique « non incorporé » (Denison 1967) (ne faisant pas partie de la valeur du capital physique) sont basées sur l'observation de cette non-augmentation relative du capital physique. Le progrès technique suit en fait l'expansion de la production parce qu'il est généré par l'expérience dans la production. L'apprentissage est lié à l'activité productive, c'est le « learning by doing ».

Les économies les plus avancées doivent leur supériorité à la performance de branches de pointe bien établies. Une économie moins avancée sera exclue de ces filières d'activité économique d'avant-garde, parce qu'elle n'est pas compétitive et qu'elle perdra d'autant plus en compétitivité qu'elle ne participe pas à l'apprentissage par la production. En cas d'émergence d'une famille technologique nouvelle (branche nouvelle), l'économie de pointe sera probablement supérieure à l'économie moins avancée. Mais sa supériorité dans la nouvelle filière sera inférieure à sa supériorité dans les filières de haute technologie déjà établies, mais seulement chez elle. Dans la filière toute nouvelle, l'économie de pointe et l'économie moins avancée n'ont pas une expérience de « learning by doing ». Si l'économie de pointe ne peut pas transférer les effets d'apprentissage acquis dans l'ancienne filière hautement technologique à 100 %, l'effet apprentissage dans la nouvelle filière sera inférieur. Ici, la loi de la spécialisation, suivant les avantages comparatifs, devient importante. Une économie moins avancée est capable d'être compétitive, même si sa productivité est inférieure à celle de l'économie plus avancée pourvu que son retard dans cette filière soit moins important que celui accusé dans d'autres filières.

S'intégrer dans le mouvement de la globalisation présente donc des possibilités de développement. La dévaluation et le développement de la production de biens-salaires, notamment dans le domaine alimentaire, augmentent les possibilités de s'adresser au marché mondial. Une distribution plutôt égalitaire des revenus et le choix de technologies intensives en travail, à partir des revenus créés dans le secteur exportateur, sont favorables à l'obtention de multiplicateurs importants. Pour intensifier l'orientation vers les exportations, des stratégies de qualification des facteurs de production, par un système local d'innovation, d'une part, et l'utilisation, d'autre part, de la stratégie de la « remontée des filières » dans celles où l'on s'est déjà placé peut conduire à l'élargissement de la gamme des produits fabriqués localement.

Ce rattrapage peut-être soutenu par la mobilisation de ressources destinées à la qualification des facteurs locaux de production, finalement, par le système local d'innovation technique. Cette intervention de la régulation étatique est découragée par les règlements de l'OMC. Les pays émergents continentaux, le Brésil, l'Inde, et la Chine populaire disposent pourtant de riches expériences pour briser de telles coalitions et règlements qui leur sont défavorables. Par exemple, la filière des composants d'ordinateurs démontre que la gestion des chaînes de valeur, par de grandes unités, peut être remplacée par des réseaux beaucoup plus ouverts (Lüthje 2005).

Les bases économiques d'une telle stratégie d'orientation vers l'exportation présentent certes des différences par rapport à celles du développement autocentré mais elles comportent également des éléments communs : l'augmentation de la production de biens-salaires en faveur de la consommation de masse, notamment dans le secteur agricole et l'utilisation de la hausse de la consommation de masse pour dynamiser les petites et moyennes entreprises, pépinières de formation des travailleurs dans des qualifications nouvelles.

Les ressources utilisées favorisent, d'une part, la construction d'un pôle de production pour les masses, d'autre part des changements de qualification afin de mieux aborder le marché mondial dans des filières prometteuses.

3. L'ubiquité des rentes dans les économies sous-développées : le rôle nécessaire du politique La transition vers le capitalisme implique un processus politique d'affectation de la rente pour surmonter les effets néfastes de la rente

Aussi longtemps que le mécanisme capitaliste de canalisation de surplus disponibles vers l'investissement ne fonctionne pas, l'augmentation de la productivité ne conduira guère à des investissements et à l'augmentation de l'emploi rémunéré. Des surplus, dus à l'augmentation de la productivité, vont se diriger vers l'extérieur, sous forme de détérioration des termes de l'échange, ou bien seront accaparés par des acteurs capables d'utiliser des moyens non marchands pour s'approprier ces surplus.

Dans la transition vers le capitalisme, la rente disparaît du fait de deux conditions liées entre elles, celle du pouvoir de contestation des classes populaires et d'un niveau élevé d'emploi. Si les possibilités de gagner sa vie pour les classes populaires sont importantes, toute innovation dans un secteur capitaliste naissant ne pourra être exploitée, qu'en attirant des travailleurs additionnels avec des avantages économiques supplémentaires, c'est-à-dire, en principe, en leur offrant des salaires réels plus élevés. Aussi longtemps que le capitaliste innovateur peut vendre ses produits nouveaux à un prix élevé et qu'ils lui procurent un taux de profit supérieur à la moyenne, il procédera à l'engagement de nouveaux travailleurs. La raréfaction de la main-d'œuvre fait que les branches, qui ne peuvent pas, en raison des prix prévalant, payer des salaires aussi élevés que le capitaliste innovateur, perdront des travailleurs. Si leurs produits sont demandés, ils pourront augmenter leurs prix et retenir une partie de la main-d'œuvre par des salaires comparables à ceux offerts par le capitaliste innovateur. Par contre, celui-ci devra affronter un lent processus de saturation des marchés, le forçant à réduire ses prix.

En situation de haut niveau d'emploi, il y a convergence entre les conditions matérielles de la main-d'œuvre, indépendamment de la productivité physique dans les filières particulières. Les rémunérations des ouvriers ne dépendent pas de la productivité dans leur secteur particulier mais de la productivité moyenne de l'économie. Voilà la base économique du développement d'une classe ouvrière, avec une conscience fondée sur les conditions matérielles moyennes de l'ensemble de l'économie, pour des classes à revenu plutôt bas.

En cas de niveau d'emploi élevé, tout investissement nouveau tendra à pousser les salaires et l'augmentation des salaires vers l'investissement de sorte que les ressources disponibles pour d'autres modes d'appropriation, notamment les rentes, diminueront. Ne subsisteront que les rentes différentielles, peut-être de monopole, finalement celles que l'augmentation des besoins d'investissement et des revenus de masse ne pourra pas faire disparaître.

Pour la disparition de la rente, un niveau élevé d'emploi est donc d'une importance décisive. Il contribuera à compenser les tendances opposées à l'émergence de rentes, dues à l'intégration de l'économie sous-développée dans le système capitaliste mondial et au transfert des prix mondiaux sur une telle économie (Amin 1973 : 186).

Dans les économies sous-développées, les productivités mesurées dans les différentes branches suivent le système des prix internationaux : existeront, par conséquent, des disparités considérables de productivité entre elles. On a appelé ces différences de productivité « hétérogénéité structurelle ». Si les coûts suivent les valeurs locales de la main-d'œuvre, les surplus gagnés dans les branches à moindre retard seront beaucoup plus importants que dans le reste de l'économie. Dans une économie sous-développée, caractérisée par des retards différenciés par rapport au niveau technologique international, le transfert du système des prix internationaux crée la possibilité d'appropriation de rentes, même en cas de spécialisation dans des produits manufacturés. La rente, dans les productions naturelles notamment minières, n'est qu'un cas spécial.

Puisque les économies sous-développées ne sont pas encore capitalistes et structurellement homogènes, la rente est omniprésente. Elle est accaparée par ceux qui ont le pouvoir politique de le faire. La décolonisation a consisté dans un transfert de pouvoir d'acteurs extérieurs vers des groupes intérieurs. Ce ne furent pas toujours des capitalistes locaux, souvent politiquement trop faibles, mais d'autres groupes, souvent à la base du contrôle du pouvoir politique. J'ai décrit ce processus comme constitution de classes-État, qui, dans le processus de décolonisation, furent capables d'occuper les instances centrales du pouvoir politique (Elsenhans 1982 : 12-19 ; 1996 : 173-212).

Malgré l'idéalisme initial qui les a animées, beaucoup de ces classes-État ont fini par être corrompues. Un des facteurs de leur déclin idéologique et moral fut l'échec du développement économique. Ces classes-État

ont cru que le développement économique dépendait uniquement de l'accumulation du capital. Elles ont négligé l'importance de la structure de la consommation et des rapports de force en faveur des faibles. La rente est une chance de financement du développement si elle sert à des investissements en faveur de l'expansion de l'emploi et du marché de masse, et par conséquent de la qualification des travailleurs. La création d'un climat général de politique économique approprié est essentielle pour la stimulation de tels investissements.

Des membres des classes-État sont prêts à choisir des stratégies de développement en faveur des masses quand de telles stratégies leur apparaissent fiables. Ils n'admettront pas d'être poussés vers des stratégies dont le succès est très incertain. Cela vaut indépendamment des points de départ idéologique de ces classes et explique leur dérapage au cours de leur trajectoire historique.

4. Promouvoir, dans un projet de développement national et dans une stratégie d'alliance, l'insertion des filières orientées vers l'extérieur

L'insertion d'un secteur destiné à l'exportation, dans le cas de la Tunisie, le tourisme d'une part, et les filières d'exportation de produits manufacturés d'autre part, exige des activités dirigées vers trois directions :

- la poursuite d'une politique de soutien aux pauvres pour influencer sur le marché de travail afin de lier croissance et augmentation des revenus de masse. On anticipe de cette manière l'élargissement du marché intérieur et la promotion de l'investissement, notamment dans les industries des petites et moyennes entreprises,
- l'amélioration des qualifications dans l'appareil productif pour obtenir la compétitivité internationale à des niveaux de taux de change plus élevés, ce qui diminuera la nécessité de se laisser exploiter par la dévaluation,
- un taux de change de la monnaie incitant à la diversification des exportations, notamment par la croissance des industries manufacturières,
- un pouvoir politique capable d'ajuster une perspective théorique globale aux exigences pratiques, comme elles se présentent dans l'environnement international de l'économie.

En théorie du développement, les politiques favorables aux pauvres ont longtemps été concentrées sur la nécessité de réformes agraires (Dandekar 1962 ; Elsenhans 1997). Les pays émergents ont montré qu'existaient d'autres possibilités d'établir une sorte de seuil minimum de niveau de subsistance qui, automatiquement, limite les moyens des employeurs de

réduire le salaire réel des travailleurs. Le problème de la pauvreté peut alors être abordé par la distribution de paiements de soutien.

Pour protéger, sur le plan politique, les programmes en faveur de la production pour la consommation de masse, leur impact sur la croissance de la petite et moyenne industrie devra être démontré. Y contribuerait la démonstration qu'avec un taux de change approprié, une demande supplémentaire des ménages pauvres s'adresserait, dans une très forte proportion, à la petite et moyenne industrie. Équipée de moyens de production d'une simplicité avérée, celle-ci, en cas d'élargissement de la demande, inciterait à la production locale de cet équipement, étape incontournable pour le lancement d'une industrie locale de machines.

Dans un monde où le savoir-faire devient primordial, comme l'indique le concept d'« économie de la connaissance », les modes d'acquisition du savoir sont essentiels. L'exemple des pays émergents démontre, dans ce domaine, l'importance des efforts consentis par ces pays, de concert avec la coopération internationale pour améliorer leurs compétences technologiques. Abdelkader Sid Ahmed a résumé de telles stratégies : celle de remonter les filières en est une, c'est-à-dire utiliser des étapes mal rémunérées dans une chaîne de production pour accéder à des étapes mieux rémunérées grâce au savoir-faire acquis à ce niveau (Sid Ahmed 1995 : 77-78). Les chaînes de production, dans lesquelles de tels efforts sont entrepris, sont organisées de manière à éviter le libre jeu du marché, au moins au détriment de ceux qui les dominent. De tels efforts demandent le soutien de l'État. Or les petits États, comme la Tunisie, ne peuvent faire face aux pressions des multinationales qui gèrent de telles chaînes. En cas de nécessité d'une coopération avec d'autres États, on pense dans ce cas, évidemment, à une coopération à l'échelle inter-arabe.

L'exigence d'un pouvoir politique, à la fois pragmatique et doté d'une perspective claire à moyen et long terme, pose la question de la stabilité politique. Toutes les forces politiques, même celles qui sont l'expression de la volonté populaire, qui ont le soutien du peuple, qu'elles peuvent mobiliser, seront exposées à un risque d'isolement, particulièrement prononcé, si des rentes sont importantes. Une stratégie, pour surmonter le sous-développement et la dépendance, ne peut être viable que si elle est l'émanation d'une structure à la fois politique et idéologique, et si ses éléments vraiment stratégiques ne sont pas controversés. À partir de ma contribution, je peux nommer quelques-unes : le marché est désirable, il fonctionne malgré l'argument que les rapports marchands constituent toujours une aliénation indésirable. L'accumulation consiste dans l'addition du savoir et des compétences, et non pas dans la concentration de capital physique. Les machines plus performantes ne représentent pas plus de valeur-travail mais, approximativement, la même valeur-travail que les machines précédentes. Leur prix plus élevé est principalement le résultat du travail qualifié d'aujourd'hui, rémunéré par un salaire réel et nominal

plus important que le travail qualifié du passé. La consommation populaire constitue l'incitation principale au développement des technologies, dont celle des machines, et permet de réduire les coûts unitaires. Parallèlement, l'orientation de la consommation de luxe vers les produits de prestige et donc singuliers a moins d'effets sur le développement technique, comme l'ont démontré les réussites en excellence des anciennes civilisations d'Asie, bloquées dans leur industrialisation. L'opposition entre le marché et le plan n'est pas antagonique, elle doit être résolue dans une perspective pragmatique.

Sortir de la dépendance et du sous-développement apparaît ici comme le résultat de la volonté politique d'utiliser des dispositifs économiques sans préjugé idéologique afin de construire le mécanisme de l'économie capitaliste. De telles stratégies ne sont possibles que dans un consensus large dans la société, impliquant la collaboration des classes sociales.

Le printemps arabe a ouvert une fenêtre vers une telle issue. Mais des oppositions idéologiques, en dehors du domaine économique, risquent d'annihiler les perspectives de coopération entre différents camps idéologiques.

5. La contrainte interne ou comment surmonter les clivages dans des domaines politiques secondaires

Les classes-État laïques n'ont pas seulement échoué à sortir leurs économies du sous-développement. D'une avant-garde, au moins prétendument « révolutionnaire », elles sont devenues une force de statu quo. Appuyées par les institutions de Bretton Woods, comme tête de pont dans le Sud, elles acceptent assez souvent de réprimer l'opposition populaire avec l'aide des « mukhabarrat ». Leur échec a ouvert le champ politique aux nationalistes culturels, organisés en un nouveau mouvement politique, après avoir été mis à l'écart dans la phase finale de la décolonisation, à la fois par les nationalistes laïcs et les puissances coloniales. Les nationalistes culturels ont réussi à se placer à la direction de larges alliances d'opposition (Elsenhans, Ouassa, Schwecke, Tétreault 2015). Au-delà des idéologues stricto sensu du nationalisme culturel, ces alliances comprennent la petite entreprise, souvent commerciale et toujours méfiante à l'égard de l'interventionnisme étatique, des vagues de nouvelles classes moyennes non propriétaires de moyens de production mais munies de diplômes du secondaire et du supérieur, sans perspectives d'emploi. À l'encontre de ceux, déjà établis dans le secteur public, les nouveaux bacheliers n'ont que l'argument de la coupure des « anciens » d'avec la culture locale et les langues du pays pour justifier le ralliement au nationalisme culturel. L'arabisation est devenue un but, permettant de rallier les nouvelles couches moyennes montantes, rejointes par les exclus et les marginalisés, souvent comme troupe de choc,

régulièrement comme banque de vote, un vivier pour le vote identitaire, ayant perdu tout espoir dans la réussite d'un projet de développement coordonné, voire dirigé par l'État.

Étant donnée la diversité des forces de soutien, les nouveaux mouvements politiques culturo-identitaires ont espéré pouvoir percer dans le jeu politique, en racolant successivement de groupes au centre de l'éventail des forces politiques. Ils mirent en sourdine leur discours identitaire pour mettre en avant une critique morale de l'économie planifiée.

Il y a donc convergence de deux camps, certes pour des raisons différentes, à tenter l'économie mixte, et cela de manière pragmatique.

Certains aspects des doctrines d'économistes se réclamant des principes islamiques sont assez proches du Fabianisme (Elsenhans 2015b). Le « printemps arabe » a ouvert une perspective de collaboration entre les deux forces, au moins en politique économique. Elle se réaliserait dans des gouvernements de coalition, ou bien dans un jeu d'alternance dans lequel les deux camps seraient en compétition sur des sujets qui, surtout, ne touchent pas à la question identitaire. Comme ailleurs (Inde ou Iran), ces classes moyennes profondément pieuses et attachées à leur identité culturelle veulent surtout un gouvernement compétent qui leur permette d'augmenter leurs revenus.

On peut penser qu'une telle orientation des deux camps en présence, unis dans leur résistance contre les éléments les plus corrompus des anciennes classes-État laïques mais divisés ensuite sur les contenus à donner aux résultats de leur évolution, peut constituer l'amorce d'un processus de dialogue, certes difficile au départ. Telles qu'en Europe du 16^e siècle, les forces en présence comprennent qu'il n'y a d'autre solution qu'un compromis, si l'on veut éviter la guerre civile. L'importance des sujets économiques pour l'évolution de la controverse entre les deux camps serait alors pertinente.

6. La vraie contrainte externe et le rôle éventuel de l'Europe

Un problème structurel bloque les économies arabes pour la réalisation d'une stratégie de développement par l'exportation et la dévaluation. Toutes les économies qui ont réussi dans de telles stratégies étaient caractérisées par l'autosuffisance alimentaire, du moins au départ. Aucun pays arabe n'est autosuffisant en produits alimentaires et il est difficile d'envisager que leurs économies soient en situation d'atteindre l'autosuffisance alimentaire dans un avenir proche.

Pour imiter l'Est asiatique, les pays arabes doivent surmonter cette barrière à la dévaluation. Moins bien placés dans la compétition internationale, il est difficile de les imaginer pouvoir compenser la capacité de dévaluation des

économies de l'Est asiatique basées sur la culture du riz, par une productivité plus élevée dans un éventail diversifié de filières manufacturières.

L'atout d'une politique méditerranéenne de l'Europe et du monde arabe viserait les défis constitutifs de ce blocage (Elsenhans 2013). Supposons que ce dernier se développe et dispose d'un ensemble industriel diversifié, capable de supporter la compétition internationale, dans une telle perspective, et au vu des données démographiques et climatiques, l'Europe deviendrait le grenier en céréales du monde arabe, qui en matière agricole se spécialiserait dans les légumes et les agrumes. L'agriculture européenne manque de débouchés. Par conséquent, s'il faut parier sur un avenir de développement du monde arabe, comme client solvable pour l'agriculture européenne, pourquoi ne pas anticiper une telle division du travail en cédant dès aujourd'hui des surplus agricoles européens à des prix concessionnels mais supérieurs aux prix des produits agricoles arabes en cas de dévaluation des monnaies de leurs pays ?⁶ Les institutions européennes doivent financer des surproductions européennes ; celles-ci seraient donc déjà financées avant d'être cédées aux pays arabes dont les agricultures seraient protégées par des taux de change bas.

L'Europe gagnerait à suivre une politique de stabilisation politique, économique et sociale de la rive sud de la Méditerranée, basée sur une coopération entre les deux camps déjà mentionnée. L'initiation de cette stratégie en Tunisie est un signal fort, envoyé au monde arabe pour signifier que l'Europe est prête à une coopération réelle, non limitée au seul objectif d'imposer une ouverture des marchés, mais susceptible de contribuer à l'évolution des sociétés arabes vers le capitalisme.

Il y a plusieurs commentaires à ajouter : l'argument selon lequel le marché mondial est surchargé de telles stratégies devient de moins en moins convaincant. La Chine suit aujourd'hui l'exemple de la Corée du Sud et de Taiwan : la réussite de la création de l'emploi par l'exportation de produits manufacturés suscite, à cause des niveaux élevés d'emplois, l'inflation importée (inflation due à des excédents d'exportation qui pèsent sur le marché du travail). La réussite de cette stratégie ouvre des possibilités pour de nouveaux candidats.

De plus, les interventions étatiques ont une chance d'aboutir. Nous allons vers un monde multipolaire où les pays émergents n'accepteront plus le consensus occidental de la nécessité de l'intégration « en profondeur », et ils ne pourront plus être obligés par l'Occident de s'y conformer. Des pays de moindre importance, qui ne veulent pas suivre les institutions de

6 À des prix inférieurs aux coûts des agricultures arabes, les produits importés détruiraient les agricultures arabes. Si après dévaluation, ces économies essayaient d'augmenter leurs productions par des procédés extrêmement coûteux, le pouvoir d'achat des classes pauvres diminuerait. La solution proposée maintient donc le pouvoir d'achat au moins initialement au niveau actuel (quitte à permettre sa hausse en cas d'augmentation de l'emploi) mais maintiendrait les cultures qui existent.

Washington, deviendront des alliés potentiels de ces nouvelles puissances. Ils seront de plus en plus protégés des exigences occidentales par ces puissances émergentes qui auront voix au chapitre.

En cas de conflit d'influence en Méditerranée entre l'Europe et des rivaux du monde émergent, l'Europe a un intérêt vital à garder un rôle prépondérant en Méditerranée. À la différence du Japon et des États-Unis, l'Europe n'est pas située à proximité de marchés en ébullition. La seule région, où l'effet démographique peut susciter l'espoir de trouver un partenaire comparable à la Chine pour le Japon et les États-Unis, est le monde méditerranéen, arabe ou non et musulman.

La stratégie décrite conviendrait bien à cette configuration d'intérêts et d'évolutions prévisibles. Il faut commencer, pour la rendre possible, par créer, dans des pays arabes, les conditions politiques à même de susciter la confiance de l'Europe car c'est d'abord le Vieux Continent qui engage des ressources. Cette confiance de l'Europe dépend en dernière instance de sa perception du comportement prévisible des islamistes, c'est-à-dire de l'attitude des nouveaux mouvements politiques, culturo-identitaires par rapport à une sécurité partagée. Elle résultera de sa perception de l'évolution interne des États arabes, c'est-à-dire de la capacité des deux camps à arriver à des compromis qui ne compromettent pas leur identité, lorsque leurs convictions profondes sont divergentes.

Je propose donc mon argumentaire pour amorcer une discussion dans le cadre politique, économique et culturel d'une stratégie de croissance, à partir de l'exportation de produits manufacturés, rendue possible par la dévaluation et par des conditions politiques appropriées.

7. La défense de la perspective par rapport à certaines valeurs reçues

La stratégie proposée admet et prolonge certainement le capitalisme. Je ne crois pas qu'une société complexe puisse être basée sur une économie non gérée dans une large mesure par des relations marchandes. La discipline imposée sous le régime capitaliste, pour investir efficacement le surplus, donc le travail cristallisé, me paraît beaucoup plus proche des idéaux du socialisme que le gaspillage du surplus dans les économies dites planifiées. Dans ma conception, l'essentiel n'est pas d'abolir le marché mais de le compléter par d'autres mécanismes là où il ne fonctionne pas. La transition du capitalisme vers un socialisme à définir consiste à rendre les mécanismes marchands efficaces là où des privilégiés sont encore capables de s'approprier des rentes.

De même, le développement autocentré ne consiste pas en la fermeture au monde extérieur mais vise, dans l'interaction avec l'étranger, mais aussi en refusant certaines interactions, à développer la capacité d'orienter

l'appareil productif vers les besoins des masses populaires. Il s'agit moins de cloisonnement à l'égard du marché mondial que de la capacité à l'affronter en défendant ses propres intérêts. C'est le développement autocentré.

Consacrer des dépenses supplémentaires à l'augmentation des salaires n'implique pas la perte de la compétitivité sur le marché mondial. Celle-ci ne peut pas être perdue à cause des coûts locaux. Des coûts locaux élevés mènent seulement à l'ajustement du taux de change dont les conséquences sont d'autant moins ressenties, que l'on a établi le mécanisme capitaliste de la production de biens d'équipement, pour la production pour un marché de masse.

Bibliographie

Amin, Samir (1973) : *Le développement inégal. Essai sur les formations sociales du capitalisme périphérique*, Paris : Éditions de Minuit.

Dandekar, Vinayak Mahadeo (1962) : « Economic Theory and Agrarian Reform », in : *Oxford Economic Papers*, 14, 1 (février), pp. 69-80.

Denison, Edward F. (1967) : « Sources of Postwar Growth in Nine Western Countries », in : *American Economic Review*, 57, 2 (mai) ; pp. 325-332.

Elsenhans, Hartmut (1982) : « Capitalisme d'État ou société bureaucratique de développement », in : *Études internationales*, 13, 1 (mars) ; pp. 3-22.

Elsenhans, Hartmut (1992) : « English Poor Law and Egalitarian Agrarian Reform in the Third World », in : Elsenhans, Hartmut, *Equality and Development*, Dhaka : Center for Social Studies, pp. 130-162.

Elsenhans, Hartmut (1994) : « Rent, State and the Market : The Political Economy of the Transition to Self-sustained Capitalism », in : *Pakistan Development Review*, 33, 4 (décembre) ; pp. 393-428.

Elsenhans, Hartmut (1995) : « Überwindung von Marginalität als Gegenstand der Armutsbekämpfung », in : Schäfer, Hans Bernd (ed.), *Bevölkerungsdynamik und Grundbedürfnisse in Entwicklungsländern. Schriften des Vereins für Socialpolitik 246*, Berlin : Duncker und Humblot, pp. 199-221.

Elsenhans, Hartmut (1996) : *State, Class and Development*, New Delhi / London / Columbia, Mo : Radiant / Sangam / South Asia Books.

Elsenhans, Hartmut (1997) : « The Relevance of the Principles of Keynesian Economics for the Transition to Capitalism in Today's Underdeveloped World », in : Davidson, Paul / Kregel, Jan A. (eds.) : *Improving the Global Economy. Keynesianism and the Growth in Output and Employment*, Cheltenham : Edward Elgar, pp. 283-303.

Elsenhans, Hartmut (2011a) : *The Rise and Demise of the Capitalist World System*, Leipzig : Leipziger Universitätsverlag.

Elsenhans, Hartmut (2011b) : « World System Theory and Keynesian Macroeconomics : Towards an Alternative Explanation of the Rise and Fall of the Capitalist World System », in : *Cahiers du CREAD*, vol. 97, pp. 5-61.

- Elsenhans, Hartmut (2013) : « Comment approfondir la coopération entre rive nord et rive sud de la Méditerranée : Un renouveau économique tenant compte des effets de la rente sur le Sud de la Méditerranée », in : *L'Année au Maghreb*, vol. 9, pp. 19-38.
- Elsenhans, Hartmut (2015a) : *Saving Capitalism from the Capitalists. A Contribution to Global and Historical Keynesianism*, Beverly Hills, Cal. / London /New Delhi : Sage.
- Elsenhans, Hartmut (2015b) : *Contre le tout marché : Économie islamique et keynésianisme. Conférence prononcée à un séminaire du MSP sous la présidence du Dr. Abdelazak Makri* (Alger : Hamas – MSP, octobre 2015), <http://hmsalgeria.net/ar/5i3kd> (27.01.2016).
- Elsenhans, Hartmut / Ouaisa, Rachid / Schwecke, Sebastian / Tétreault, Mary Ann (2015) : *The Transformation of Politised Religion : Zealots Turned into Leaders*, Aldershot : Ashgate.
- Kalecki, Michal (1942) : « A Theory of Profits », in : *Economic Journal*, 52, 206-207 (juillet-septembre), pp. 258-267.
- Lenin, Wladimir Iljitsch (1899) : *Die Entwicklung des Kapitalismus in Rußland. Der Prozeß der Bildung des inneren Marktes für die Großindustrie [1899]*, in : *Lenin Werke 3*, Berlin : Dietz 1972, pp. 7-629.
- Lewis, William Arthur (1954) : « Economic Development with Unlimited Supply of Labour », in : *Manchester School of Economic and Social Studies*, 22, 2 (mai), pp. 139-191.
- Lüthje, Boy (2005) : « The “New Economy” from Below : Networks of Mass Production in the IT Industry », in : *Dialogue and Cooperation – Occasional Papers on Southeast Asia and Europe*, 12, pp. 23-33.
- Luxemburg, Rosa (1923) : *Die Akkumulation des Kapitals. Ein Beitrag zur ökonomischen Erklärung des Imperialismus [1912]*, Berlin : Vereinigung internationaler Verlagsanstalten.
- Sid Ahmed, Abelkader (1995) : *Un projet pour l'Algérie : Éléments pour un réel partenariat euro-méditerranéen*, Paris : Publisud.

Abdeljelil Bedoui

De l'échec du modèle économique et social en Tunisie et de la nécessité d'un modèle alternatif

1. Introduction générale

L'objectif de cette contribution s'inscrit parfaitement dans le thème général de ce séminaire dans la mesure où le partenariat avec l'Union européenne représente une composante essentielle du modèle économique et social en vigueur en Tunisie.

Ce modèle, basé sur des choix néolibéraux définis par le fameux consensus de Washington et mis en œuvre et propagé par les institutions internationales de Bretton Woods, a été adopté par la Tunisie en 1986 dans le cadre du programme d'ajustement structurel à la suite d'une grave crise ayant marqué l'économie tunisienne durant la première moitié des années 1980.

L'application de ce modèle a contribué dans un premier temps à redresser la situation en relançant la croissance et en améliorant relativement les équilibres macroéconomiques. Ces résultats, d'ailleurs prévisibles, ont suffi pour que les institutions internationales (Banque mondiale, fonds monétaire international, agences de notation, forum de Davos) ne manquent désormais aucune occasion pour saluer les succès de l'expérience tunisienne et relever les performances multiples en termes de croissance, de revenu par tête, d'amélioration des équilibres macro-économiques (baisse de l'inflation, baisse des déséquilibres budgétaires et de la balance courante, baisse du taux d'endettement public) et de compétitivité, etc.

Toutefois, le cercle de la contestation qui s'élargissait et les mouvements sociaux qui s'amplifiaient particulièrement, depuis le début du siècle actuel, ont non seulement fini par emporter en janvier 2011 le régime politique qui accompagnait ce modèle, mais ils ont surtout apporté un démenti brûlant à la propagande néolibérale en rappelant le bilan catastrophique des choix néolibéraux en termes :

- de chômage élevé particulièrement chez les jeunes diplômés
- d'élargissement de la précarité de l'emploi
- de niveau de pauvreté particulièrement élevé dans les régions de l'intérieur du pays.

- de disparités régionales
- d'inégalités sociales
- de corruption, d'exclusion et de répression.

Si, en apparence, l'échec du modèle semble faire l'unanimité depuis 2011, il n'en demeure pas moins que, tant, le diagnostic que les solutions constituent l'objet d'un débat et de divergences substantielles :

- a) Pour les institutions internationales, les problèmes sociaux soulevés et révélés par les révoltes populaires, bien que réels, ne signifient pas pour autant l'échec du modèle et des politiques néolibérales. Ils résultent fondamentalement d'un décalage entre le politique et l'économique qui a caractérisé le cas tunisien. En effet, la libéralisation économique en Tunisie n'a pas été accompagnée d'une démocratisation de la vie politique, ce qui n'a pas manqué de limiter significativement l'impact attendu de la libéralisation économique. Ce décalage a été à l'origine de l'existence d'une menace sur la propriété privée, d'une restriction de la liberté d'entreprendre, de non-respect des contrats, de la multiplication des situations de rente, etc. Tous ces maux sont en dernière instance, le résultat d'une absence de démocratisation de la vie politique qui s'est traduite par l'absence de séparation des pouvoirs, la non-indépendance de la justice, l'absence des libertés et d'une société civile qui aurait pu constituer un contre-pouvoir, etc. Partant de ce genre de diagnostic, ces institutions internationales se sont précipitées pour saluer ce qu'ils ont appelé « Le printemps arabe » et proposer des projets multiples destinés à élargir et accélérer la libéralisation économique au lieu de soutenir la libéralisation politique printanière. Le programme européen d'un accord de libre-échange complet et approfondi (ALECA), mis en valeur par ses promoteurs et présenté comme un projet généreux, amical et réformateur, s'inscrit parfaitement dans cette logique.
- b) Les « bourgeoisies tunisiennes » libérales et conservatrices, particulièrement les franges, qui ont engrangé les dividendes de la libéralisation, reconnaissent aussi, à leur manière, l'échec du modèle. Néanmoins, pour les uns (bourgeoisie libérale), il suffit de procéder à certaines réformes, proposées, d'ailleurs, par les institutions internationales, particulièrement dans le domaine de la gouvernance pour corriger les distorsions et déséquilibres enregistrés et obtenir, ainsi, une amélioration de la situation. Pour les autres (les islamistes) il suffit de créer certaines institutions islamiques pour moraliser le monde des affaires (banques islamiques, assurances islamiques, certificats islamiques), renforcer la solidarité sociale (Zaket, fondation, Habous) et garantir ainsi un développement néolibéral harmonieux et plus juste (sic !).
- c) Enfin, les forces démocratiques et progressistes considèrent que l'échec du modèle de développement ne peut pas être attribué,

comme le suggère une analyse réductrice, à un simple décalage entre les dimensions politique et économique ni à des problèmes traditionnels d'éthique et de solidarité ni à de simples problèmes de gouvernance et que le redressement de la situation ne peut, en aucun cas, être obtenu grâce à un élargissement et approfondissement des réformes d'inspiration libérale. Pour ce courant, l'échec ne doit pas être sommairement imputé aux déséquilibres et aux distorsions mais doit être analysé de manière à remonter aux choix essentiels en termes de stratégie et de politique économique ainsi qu'aux conceptions et aux fondements idéologiques qui sont à la base de ces choix.

Aussi présenterons-nous brièvement, dans la seconde partie de cette étude, l'ensemble de ces choix, priorités et conceptions, à notre avis, à l'origine de l'échec du modèle néolibéral pour insister dans la troisième partie sur la nécessité et les conditions du passage à un modèle alternatif.

2. Les causes d'un échec annoncé

Les causes profondes de l'échec du modèle résident, d'une part, dans les choix et les priorités retenus et, d'autre part, dans les conceptions et les fondements sur lesquels est basé ce modèle.

2.1. Dans ce modèle, la priorité a été accordée à la croissance aux dépens du développement

Si la croissance renvoie au quantitatif et au marchand, le développement se définit plutôt comme l'ensemble des transformations des structures économiques, sociales, mentales et démographiques qui accompagnent la croissance, la rendent durable et permettent l'amélioration des conditions de vie de la population. De F. Perroux à A. Sen, la dimension humaine est retenue comme la finalité du développement. Ce but n'apparaît pas de façon explicite dans la définition que F. Perroux a donnée du développement en 1961 : « Le développement est la combinaison des changements mentaux et sociaux d'une population qui la rendent apte à faire croître, cumulativement et durablement, son produit réel global » (Perroux 1969). Par la suite, F. Perroux place l'homme au centre du processus de développement, défini comme « le changement naturel de l'appareil de production et de la population au service de cette dernière » (Perroux 1972). Dans son ouvrage « Pour une philosophie du nouveau développement » (Perroux 1981) publié en 1981, F. Perroux précise les caractéristiques du « nouveau développement » qui serait global, intégré et endogène. « Global » désigne une vue de l'ensemble des dimensions d'un tout humain et de la diversité des aspects dans leurs relations. « Endogène » évoque les capacités et ressources intérieures d'une nation en fonction de la création d'une nouvelle valeur

cohérente. Le développement intégré a deux sens. Il peut « signifier soit l'intégration inter-régionale, soit la meilleure cohésion des secteurs, régions et classes sociales ».

Pour A. Sen, le développement peut être appréhendé « comme un processus d'expansion des libertés réelles dont jouissent les individus, défini comme suit : « De cette façon l'expansion des libertés constitue à la fois, la fin première et le moyen principal du développement, ce que j'appelle, respectivement, le rôle constitutif et le rôle instrumental de la liberté dans le développement » (Sen 2000).

Ces quelques brefs rappels des analyses de deux illustres penseurs dans le domaine du développement montrent le caractère global, complexe et profond de la signification du développement économique et la différence notoire qui existe entre cette notion et la croissance.

En plus de la priorité accordée à la croissance, cette dernière s'est déroulée dans le contexte d'une économie mondialisée générant de nouvelles contraintes et des règles de jeu asymétriques à la suite de l'abandon des accords préférentiels et de l'adoption du principe de la réciprocité qui va être mis en œuvre concrètement dans le cadre de l'accord de partenariat entre la Tunisie et l'UE conclu en 1995. Le changement de ces règles du jeu s'est traduit par un autre renoncement, celui de la logique de rattrapage et son remplacement par une logique de convergence qui constitue la base idéologique de la mondialisation néolibérale.

Par ailleurs, la liberté de circulation des biens, des services, des capitaux, la mobilité des entreprises, parallèlement à la restriction de la liberté de circulation de la main-d'œuvre, a fini par aboutir à deux phénomènes pervers au Nord comme au Sud :

- Au Nord, le capital international a augmenté ses pressions sur les États pour réaliser plus de flexibilité de l'emploi, obtenir plus d'avantages fiscaux et plus de recul des acquis sociaux, et ce en utilisant la menace de la délocalisation des activités du Nord vers le Sud.
- Au Sud, nous avons assisté à une compétition et une surenchère entre pays du Sud, chacun voulant offrir plus d'avantages en termes fiscaux, financiers et sociaux pour attirer les investissements directs étrangers (IDE). Cette concurrence acharnée a conduit à l'adoption de différentes politiques de dumping (commercial, social, financier, monétaire et environnemental).

Ces contraintes mondiales, ces règles asymétriques et déséquilibrées ont fini par générer plutôt une dynamique de divergence à la place de la convergence promise par l'idéologie néolibérale en aggravant les déséquilibres de départ :

- Déséquilibre entre le capital et le travail
- Déséquilibre entre les catégories sociales à l'intérieur de chaque pays du Nord comme du Sud.

- Déséquilibre entre le Nord et le Sud globalement et à l'intérieur du Sud particulièrement (pays émergents, pays en panne de développement, pays pauvres).

En adoptant la formule croissance égale développement, on a donné la priorité aux exportations en tant que moteur de cette croissance aux dépens de la demande intérieure et du marché local.

Cette priorité, qui a été réalisée dans le cadre de la sous-traitance et des activités off-shore, a entraîné à son tour un changement au niveau de la place et du rôle de l'emploi et des salaires dans la dynamique du modèle de croissance (Bedoui 2013). De déterminants de la demande intérieure dans une économie protégée et régulée par l'État et tirée par le marché intérieur, l'emploi et le salaire sont devenus des variables d'ajustement impliquant plus de flexibilité depuis l'application du plan d'ajustement structurel (PAS) en 1986.

Le désengagement de l'État et adoption d'une régulation marchande sur la base de l'application du principe néolibéral de la neutralité de l'État sont les nouvelles règles du jeu qui régissent la politique économique et sociale inspirée du modèle néolibéral :

Ce désengagement s'est réalisé à travers la privatisation de nombreuses entreprises publiques, la libéralisation des prix, du commerce extérieur (accord de partenariat avec l'UE), de l'investissement, la réduction de l'importance de la compensation dans le PIB, la marchandisation partielle des principales composantes de la sphère non marchande (santé, éducation, formation professionnelle, culture, loisirs, etc.). Il s'est traduit par une réduction de la taille de l'État, perceptible à travers la baisse de la part des dépenses publiques globales dans le produit intérieur brut (PIB), l'abaissement de la contribution des investissements publics et des dépenses d'éducation, de formation et de santé aux dépenses publiques globales. Il en a résulté une tendance croissante à la marchandisation de toutes les dimensions de la vie sociale (Bedoui 2003), parallèlement à une transformation du mode et des pratiques de consommation et un accroissement du coût de la vie conjugué à une prise en charge d'une partie sans cesse croissante des dépenses de consommation par les ménages, dont le corollaire est un accroissement accéléré de l'endettement de ces derniers et une détérioration générale des conditions de vie de nombreuses catégories sociales.

L'ensemble des mutations indiquées ont fini par donner lieu à une dynamique de croissance de type extensif, basée sur l'utilisation élargie des facteurs de production et non sur l'intensification de cet usage.

Ce modèle a pu fonctionner selon une logique de compétitivité-prix qui a entraîné, en l'absence de gains suffisants de productivité, un recours élargi et croissant à des politiques de dumping multiformes (dumping commercial, social, fiscal, financier, monétaire et même environnemental) au fur et à mesure de l'essoufflement de ce modèle.

La priorité accordée à l'amélioration des équilibres financiers macro-économiques aux dépens des équilibres réels est une autre caractéristique du néolibéralisme :

- la logique néolibérale considère que l'amélioration des équilibres macroéconomiques rend l'avenir du pays, plus visible et plus stable et plus attrayant, qu'elle est en mesure de réduire les risques et d'encourager l'initiative privée et l'investissement, ce qui contribuerait à l'accélération de la croissance et à l'amélioration automatique des équilibres réels. Mais la relative amélioration des équilibres macroéconomiques (baisse des déficits internes et externes, baisse de l'endettement étranger et public, baisse de l'inflation) ne s'est accompagnée :
 - ni d'une augmentation des investissements.
 - ni du passage à un autre palier de croissance.
 - ni d'une amélioration de l'emploi et des équilibres sociaux et régionaux.

La priorité accordée à l'insertion internationale aux dépens de l'intégration nationale sur le plan économique, sectoriel et spatial présente des risques certains : cette insertion internationale a contribué à une plus grande fragilisation et à un éclatement du tissu productif.

Cette insertion internationale s'est déroulée dans le cadre d'une division internationale de travail (DIT), basée quasi exclusivement sur l'exploitation des avantages comparatifs de type statique (exploitation des ressources naturelles telles que le phosphate, le pétrole, le soleil et la plage, etc. et l'exploitation d'une main-d'œuvre non qualifiée et mal payée), ce qui n'a pas manqué d'aggraver la fragilité du système productif et du tissu social.

Nous assistons à une divergence prononcée entre dynamique productive, d'une part, et éducative et de formation, d'autre part : le système productif s'élargit sur la base de l'extension de l'emploi non qualifié alors que le système éducatif et de formation ne cesse de produire un nombre croissant de diplômés du supérieur. Il en résulte une aggravation continue sur le marché de travail et une panne du principal ascenseur social que constitue l'éducation.

La littoralisation de l'activité économique et l'aggravation des disparités régionales avec des différences prononcées au niveau du chômage, de la pauvreté, du niveau d'éducation, de l'infrastructure est aussi l'une des conséquences du néolibéralisme.

Le tissu productif est fragile, peu diversifié, peu intégré et éclaté : off shore / on shore ; informel / formel, littoral / intérieur, rural / urbain.

Le désengagement de l'État ne s'est pas traduit par un engagement renforcé du secteur privé :

- le taux d'investissement global de ce secteur est inférieur à 25 % alors qu'il faut atteindre au moins 30 % pour passer à un autre palier de

croissance, supérieur à 7 % afin de pouvoir améliorer les équilibres réels.

- Ces résultats sont en deçà de ceux enregistrés dans d'autres pays (Maroc, Turquie, pays asiatiques, etc. (Bedoui 2015).
- Ces résultats sont obtenus grâce à un énorme soutien de l'État au secteur privé qui s'est traduit, entre autres, par un déficit fiscal pour la collectivité (Bedoui 2006).
- À côté de l'aspect quantitatif, il faut relever la faiblesse, voire l'absence de diversification et de densification (filière) du système productif.
- Enfin, on enregistre une très faible présence de l'investissement privé local et étranger à l'intérieur du pays

Le modèle est maintenu grâce à des politiques de dumping multiformes qui ont épuisé tous les acteurs. *L'État* manque de revenus fiscaux, les entreprises ont une faible rentabilité et on y voit la dégradation de la qualité et des services. *Les banques* sont accablées par un niveau élevé de créances douteuses, *les travailleurs* assistent à l'augmentation des emplois précaires et à la détérioration de leurs conditions de travail et de vie. *Les petits paysans* sont victimes de la réduction des subventions et du soutien de l'État, de l'accroissement des coûts de production et de la domination des intermédiaires et des spéculateurs. *Les petits commerçants* sont victimes de la concurrence des supermarchés et d'un secteur informel envahissant. *Les jeunes* doivent faire face à un chômage persistant et élevé surtout chez les diplômés. *Les consommateurs* sont victimes de la perte de la valeur du dinar et de l'inflation importée en particulier, etc.

3. Nécessité et conditions de passage à un modèle alternatif

Cette nécessité s'impose pour différentes raisons :

- le modèle actuel est incapable de relever les nombreux défis
- le modèle actuel ne peut pas permettre de traduire les acquis constitutionnels en réalité vécue : ces acquis nécessitent un partage du pouvoir et des richesses alors que le modèle actuel aggrave la concentration, tant du pouvoir que des richesses.
- la transition démocratique reste menacée en l'absence d'un modèle de développement durable équitable, intensif et inclusif.

Les conditions de la transition vers un modèle alternatif :

- un modèle alternatif doit corriger les déséquilibres analysés plus haut.
- cette correction nécessite la remise en cause des choix néolibéraux et des concepts et dogmes à l'origine de ces choix. Dans cette perspective, nous devons abandonner ou repenser les dogmes pour

réfléchir sur un modèle alternatif sur la base des recommandations suivantes :

- Remettre le principe de la neutralité de l'État en question en renouant avec des politiques sectorielles actives (politique industrielle, politique agricole et de service) et des politiques de redistribution avancées et bien définies.
- Ne pas se contenter d'exploiter les avantages comparatifs de type statique en cherchant activement la construction d'avantages comparatifs de type dynamique, afin de diversifier le tissu productif et d'améliorer son intégration par la construction de filières.
- Se débarrasser d'une conception abstraite du marché et de la suprématie de la régulation marchande qui oublie que le marché n'est une institution qui tombe du ciel mais une création humaine qu'il faut instrumentaliser et orienter pour servir le développement et l'homme. Dans tous les cas, il faut éviter de confier le destin du pays à une régulation marchande destructrice et veiller à chercher des combinaisons novatrices entre État et marché qui seraient au service de l'homme et du progrès.
- Éviter le recours à une flexibilité qui ne tient compte que des intérêts à court terme des entreprises et sacrifie la sécurité de l'emploi des travailleurs. Certains pays ont cherché à concilier la sécurité et la flexibilité en mettant en place un système dit de flexicurity. Il y a lieu de s'en inspirer.
- Éviter l'adoption d'une façon aveugle des clichés simplistes et dangereux pour la démocratie tels que la règle d'or budgétaire et le principe de l'indépendance de la banque centrale.
- Dépasser la conception mercantile de la sécurité alimentaire qui se contente de réaliser un équilibre de la balance commerciale alimentaire au lieu de maîtriser la production des biens alimentaires qui sont conformes à la tradition nationale en matière de consommation.

3.3. Existence des conditions favorables à la mise en place d'un modèle alternatif

Il y a de nombreuses expériences latino-américaines encourageantes qui ont su transcender les contraintes internationales et qui convergent vers l'adoption de politiques de régulation basée sur :

- le rejet du néolibéralisme
- l'adoption de politiques sectorielles actives
- l'adoption de politiques actives de redistribution des revenus
- le développement de formes de démocratie participative et citoyenne

- la récupération des ressources naturelles et énergétiques (avec parfois des nationalisations)
- la mise en place de programmes sociaux d'envergure dans les domaines de la santé, de l'éducation, de la lutte contre la pauvreté
- la construction d'une intégration régionale (Mercosur) en dehors de la dépendance américaine
- un soutien à ces expériences, apporté par les mouvements sociaux qui gardent leur indépendance par rapport aux gouvernements.

Il existe une marge de manœuvre au sein de la constitution tunisienne comparativement au Maroc et au traité de Maastricht qui ont presque constitutionnalisé certains dogmes néolibéraux tels que la règle d'or budgétaire (limitation du déficit budgétaire à 3 %, de l'endettement public à 60 %, du taux d'inflation à 2 %) et le principe de l'indépendance de la banque centrale.

Conclusion générale

L'Union européenne, à travers le partenariat et sans être l'unique responsable de la mise en place du modèle actuel de croissance et de son fonctionnement, a néanmoins, très largement contribué à déterminer son profil, son contenu, ses modalités de fonctionnement ainsi que ses limites et son échec.

Avec le projet de l'ALECA, l'Union européenne veut aller encore plus loin dans l'extension et l'approfondissement de la logique marchande qui sert ses intérêts à court terme et les intérêts d'une minorité locale constituée de rentiers, de sous-traitants subalternes et d'affairistes avides de profits rapides et faciles et qui jouent plutôt un rôle parasitaire et contraire aux exigences d'un développement durable et équitable. Toutefois, à moyen et long terme, cette logique est non seulement destructrice pour la Tunisie (Bedoui 2005) mais elle aura aussi des incidences menaçantes pour la paix et la sécurité tant en Méditerranée qu'en Europe avec la montée inéluctable de l'extrémisme, de la radicalisation, du terrorisme, la multiplication des réseaux mafieux de tout genre, l'accroissement des flux migratoires.

En outre, il faut signaler que la transition à un modèle alternatif, qui soit à la hauteur des attentes populaires et des défis nombreux et qui soit conforme aux acquis constitutionnels, apparaît impérative et urgente. Néanmoins, sa mise en œuvre sera difficile et douloureuse. Contrairement à la transition politique, qui a été réalisée sur la base d'un consensus pénible, la transition économique va nécessiter plus qu'un consensus. En effet, la transition politique a nécessité des concessions impliquant un assouplissement des positions de départ des différents acteurs en présence concernant leur conception du pouvoir, de son organisation, des libertés,

des droits, de l'égalité homme/femme, de l'identité, de la nature du régime politique qu'il faut adopter et de la loi électorale qu'il faut utiliser.

Pour sa part, la transition économique va nécessiter beaucoup plus. Elle nécessitera un abandon de certaines positions de rente, de certains privilèges et avantages légalement ou illégalement acquis. Bref, la transition économique posera des problèmes complexes de production et de responsabilité sociale et environnementale des entreprises, de partage et de redistribution des richesses et ne manquera pas d'entraîner des résistances, des conflits, des luttes et des manipulations d'acteurs locaux et étrangers qui risquent de retarder et de compliquer cette transition. D'un autre côté, le mariage entre la politique et l'argent et l'irruption du monde des affaires et des affairistes dans le champ politique (partis, associations, parlement et gouvernement) va compliquer encore davantage cette transition.

Enfin, contrairement aux allégations formulées par ceux qui arrivent difficilement à cacher leur aliénation, adhésion ou proximité dans leur rapport avec la pensée néolibérale et leur hostilité à tout projet alternatif et affirment qu'un projet alternatif demande des années pour être élaboré alors que la situation économique ne permet pas d'attendre, il faut souligner que l'élaboration d'un tel projet est moins difficile que la rédaction et la fabrication d'un ouvrage qui nécessite beaucoup de temps car un tel projet procède plutôt d'une volonté politique visant à rectifier les choix stratégiques à partir d'une démarche pragmatique débarrassée des dogmes néolibéraux soulignés plus haut. De son côté, l'application d'un tel projet passe par des réformes qui traduisent les nouveaux choix et non par des réformes qui consacrent et reproduisent le modèle actuel, comme c'est le cas aujourd'hui.

Les événements de décembre 2010/janvier 2011, en permettant la récupération de précieuses libertés et l'éclosion de nombreux espaces de débats citoyens ont profondément modifié l'horizon des possibles. C'est aux citoyens que revient la tâche de ne pas manquer cette occasion historique et d'exploiter toutes les marges de manœuvre disponibles afin d'ouvrir des nouvelles perspectives pour un développement durable, démocratique, inclusif et équitable. Dans ces conditions, la société civile sera encore une nouvelle fois appelée à peser de toutes ses forces dans la dynamique de cette transition économique.

Bibliographie

Bedoui, Abdeljalil (2003) : « Les inégalités et la question sociale dans le contexte de la transition libérale en Tunisie », in : *Pensée sociale critique pour le XXI^e siècle*, ouvrage collectif, mélanges en l'honneur de Samir Amin, Forum du tiers monde, Paris, L'Harmattan.

Bedoui, Abdeljalil (2005) : « Le partenariat Euro-Med : dix ans après », conférence d'ouverture du Forum social syndical.

- Bedoui, Abdeljelil (2006) : « La question de la frontière et du rapport public / privé en Tunisie », in : *Recherches internationales*, 3, n° 77, Paris.
- Bedoui, Abdeljelil (2013) : « Le défi de l'emploi et la nécessité de repenser le modèle développement », publié par le Forum tunisien pour les droits économiques et sociaux (FTDES) à l'occasion du forum social mondial tenu à Tunis, mars 2013.
- Bedoui, Abdeljelil (2015) : « Les défis économiques et sociaux dans le contexte de la transition démocratique en Tunisie : pour un modèle alternatif de développement », contribution à un ouvrage collectif en arabe publié par le centre arabe pour les droits de l'homme, Le Caire 2016.
- Perroux, François (1969) : *L'économie du vingtième siècle*, Paris, PUF.
- Perroux, François (1972) : « Savoirs économiques mathématisés et théorie englobante », in : *Cahiers de l'ISEA*, n° 8.
- Perroux, François (1981) : *Pour une philosophie du nouveau développement*, Paris, Aubier-Montaigne, Presses de l'UNESCO.
- Sen, Amartya (2000) : *Un nouveau modèle économique. Développement, justice, liberté*, Paris, Odile Jacob.

Abderrahmane Ben Zakour

Le secteur informel

Une menace ou une opportunité ?

1. Définition du secteur informel et réalité tunisienne

Plusieurs définitions ont été données au secteur informel depuis son repérage en 1972 par les experts du BIT. Des définitions, objet de controverses, qui ont évolué selon le contexte socio-économique. La définition qui s'adapte le mieux aux conditions actuelles c'est celle qui le présente comme « l'ensemble des activités exercées à petite échelle, activités qui ont un faible capital matériel et humain et qui s'exercent en marge de la législation en vigueur ».

Faible capital matériel, parce qu'en général, les personnes qui y exercent sont pauvres et donc luttent pour un revenu qui leur permettra de survivre. Faible capital humain, parce que pauvres et exclus du système scolaire, les employés du secteur informel ont une faible qualification. En général, ces activités informelles s'exercent par les pauvres et les exclus du développement, qu'ils se trouvent dans des régions déshéritées ou dans les banlieues des grandes villes des pays du Tiers Monde.

Il est erroné de considérer le secteur informel comme celui où l'évasion fiscale est la règle et où les acteurs ne paient pas les cotisations sociales. En réalité, ils peuvent ne pas payer, payer ou encore sous-payer l'impôt et la sécurité sociale, étant donné que leurs activités se caractérisent surtout par la petite échelle de la production.

Les économistes ont longtemps cherché à cerner dans un cadre théorique la réalité incontournable du secteur informel, c'est plutôt l'approche empirique par des enquêtes quantitatives et qualitatives qui a permis de mieux l'appréhender et ce malgré la difficulté statistique d'établir des chiffres au niveau macro-économique.

Les économistes ont aussi établi et constaté que les activités informelles augmentent et prolifèrent en période de crise économique et surtout de ralentissement de la croissance du secteur moderne (structuré). C'est ce que l'on constate actuellement en Tunisie, à la suite de la révolution du 14 janvier et de la crise politico-économique qui sévit.

A contrario, quand le secteur moderne se développe et que l'économie formelle et conventionnelle croît, il y a un ralentissement des activités

informelles puisque le secteur moderne recrute et attire une partie des effectifs qui travaillent dans l'informel.

Après cette caractérisation générale du phénomène de l'informalité, en Tunisie, nous avons pu identifier cinq domaines d'activités informelles :

- Les activités qui s'exercent dans des locaux repérables par l'INS et les agents du fisc et pour lesquelles des estimations de la production, de l'emploi et de la valeur ajoutée ont pu être établies
- Les activités qui s'exercent à domicile par des femmes au foyer et dont la production peut être écoulee sur les marchés hebdomadaires ou conventionnels
- Les commerçants ambulants ou vendeurs de services qui d'un marché hebdomadaire à un autre vendent tout genre de biens.
- Le commerce frontalier et de contrebande qui, légalement ou illégalement, essaye de mettre à profit le différentiel de prix qui existe entre deux pays.
- Enfin une dernière catégorie d'informel « fugitif » et *absolument insaisissable*, c'est l'informel qui s'exerce dans des activités de service et de réparation. En effet, avec un téléphone portable, un carnet d'adresses-clients et au mieux une fourgonnette ou une moto pour le transport du matériel et de l'outillage, le réparateur exerce comme un poisson dans l'eau. Ni l'INS, ni le fisc, ni la sécurité sociale n'ont les moyens de contrôler, d'identifier ni même estimer le nombre de ces fugitifs qui échappent totalement à tout type de repérage.

2. Le commerce informel transfrontalier dans le Sud tunisien : unique opportunité

Dans le cas d'espèce, pour les deux gouvernorats, de Medenine et Tataouine c'est la quatrième catégorie, à savoir le commerce frontalier et de contrebande avec la Libye qui constitue la principale source de revenus des populations.

Depuis l'indépendance ces deux gouvernorats sont restés à la marge du développement, avec des tribus dont l'activité est limitée à l'élevage et une population pauvre et sans ressources significatives.

Dans cette zone de Ben Guerdane, Ras Jedir, l'organisation sociale est de type tribal et des relations intertribales tuniso-libyennes, basées sur la confiance et la parole d'honneur, se sont tissées. Les relations commerciales sont clandestines et entourées de mystère et ces valeurs tribales par excellence sont des facteurs qui ont aidé à la prolifération de ce type de commerce dans lequel s'impliquent, de part et d'autre de la frontière, des responsables politiques et administratifs régionaux, des douaniers, des

responsables militaires des deux frontières. De surcroît, dans cette zone géographique, tous les ingrédients de l'informel et de la contrebande se trouvent réunis : chômage, pauvreté, marginalisation, grande différence de revenus, écarts des prix et des taux de change. Tous ces éléments incitent les individus (quasi analphabètes, mais très rationnels) à chercher les opportunités économiques en dehors du circuit officiel.

Aussi ces deux gouvernorats de Tataouine et de Mednine vivent-ils quasi totalement du commerce informel, de la contrebande et de l'immigration. Les volets emploi formel et informel et immigration clandestine ou officielle méritent un examen plus approfondi.

Le commerce informel touche tout genre de produits : le textile, l'essence, les pneus, la quincaillerie, les cosmétiques, le tabac, l'électroménager, l'électronique, etc. Il s'agit des produits manquants ou qui présentent un important différentiel de prix de part et d'autre de la frontière.

Il ne faut pas croire que ces échanges se font de façon anarchique et non organisée. Bien au contraire, c'est un secteur « *informel structuré et hiérarchisé* ». Il obéit à une structure pyramidale, où des « barons » se partagent le marché et se spécialisent dans tel ou tel produit. Par exemple, le marché des changes est contrôlé par cinq opérateurs, les grossistes, qui sont environ au nombre de soixante (15 pour le textile, 10 pour l'alimentation, 10 pour l'électroménager, etc.) alimentent 80 à 90 % des produits du marché informel.

2.1. Effets macro-économiques du commerce transfrontalier

Les conséquences macro-économiques du commerce transfrontalier sont multiples :

- Une pénurie de main-d'œuvre pour l'industrie. Il est évident que ce commerce informel transfrontalier a permis l'enrichissement de plusieurs familles des deux gouvernorats de Medenine et de Tataouine d'autant que l'activité commerciale est un travail à très faible pénibilité qui a pour conséquence la pénurie de la main-d'œuvre dans le secteur industriel. À ce titre, il a été rapporté qu'un investisseur dans l'industrie n'arrive pas à trouver un ouvrier qualifié pour 600 dinars par mois. Les gains faciles dans le commerce, l'ampleur de la contrebande et l'immigration de travailleurs vers la Libye rendent improdient et non rentable tout type d'investissement industriel dans la région : les investisseurs industriels potentiels sont très rapidement découragés. La concurrence déloyale à l'égard de certaines industries tunisiennes : la bête noire des industriels tunisiens, c'est ce commerce frontalier à large échelle qui mine la production locale. Ces derniers ne cessent de protester auprès de l'organisation patronale l'UTICA et de réclamer justice auprès des autorités.

- L'importation « illégale » de carburant a un double effet, l'un positif dans la mesure où elle réduit la charge énergétique de l'État, l'autre négatif avec la réduction des recettes fiscales. Pour les autres produits, à la concurrence déloyale évoquée par les entrepreneurs tunisiens, s'ajoute une fuite des recettes fiscales puisqu'il y a une réduction des recettes douanières.
- Pour les statistiques officielles du commerce extérieur, la Libye est le cinquième partenaire économique de la Tunisie derrière la France, l'Italie, l'Allemagne et l'Espagne, en effet 7 % des exportations tunisiennes vont vers ce pays ; il y a 1 200 entreprises tunisiennes qui produisent totalement ou partiellement pour le marché libyen. Ce pays fait travailler entre 20 000 et 30 000 travailleurs tunisiens.
- Le commerce informel transfrontalier est un phénomène universel puisqu'il existe dans tous les pays du monde. Dans le cas particulier de ces deux gouvernorats, Medenine et Tataouine, il a non seulement contribué à la réduction du chômage, de la pauvreté et de tensions sociales dans des zones « oubliées du développement », mais il a été, également, à l'origine de l'enrichissement d'une catégorie sociale à l'origine tribale et pastorale qui s'est métamorphosée, par la suite, pour devenir une « classe de capitalistes commerciaux ».

D'autres caractéristiques de ce commerce méritent qu'on s'y attarde :

- Le commerce informel transfrontalier est fragile, il est tributaire des relations politiques entre les deux pays voisins. On peut comprendre, par là même, l'ampleur des tensions sociales, des émeutes et des insurrections contre les forces de l'ordre à l'occasion d'une fermeture prolongée des frontières à Ras Jedir (novembre-décembre 2011 par exemple).
- En raison de la distorsion des prix entre les deux pays, le commerce informel consiste à récupérer et à partager les fonds de compensation accordés par l'État dans l'un des deux pays, récupération et partage qui se font entre, d'une part, les commerçants (grossistes et détaillants) et d'autre part, les clients consommateurs. L'exemple du thé, compensé en Libye et vendu à un prix égal au dixième de son prix en Tunisie, est très édifiant à ce titre : le commerce informel permet de le vendre en Tunisie à un prix 40 % moins cher que le prix officiel tunisien. Ce partage des fonds de compensation a touché plusieurs produits dont les tracteurs (compensés en Libye) et même les costumes Makni (1990-1992). L'entreprise Makni a été même amenée à racheter ses propres costumes sur le marché tunisien pour les revendre en Libye réalisant un profit trois ou quatre fois supérieur à celui engrangé en Tunisie.

2.2. Tentatives de quantification du commerce transfrontalier, quelques données chiffrées estimées¹

Il n'existe pas de statistiques officielles sur l'emploi et le volume des transactions du commerce informel transfrontalier et de contrebande. Par essence, la quantification de l'informel est un casse-tête statistique aussi bien pour l'État que pour un économiste d'investigation de terrain.

Dans une étude empirique de terrain, un collègue a tenté d'estimer certaines données chiffrées.

Au niveau de l'emploi, les 60 grossistes font travailler 350 personnes (distributeurs). Il y a environ 1 200 détaillants, chaque détaillant fait travailler entre 3 et 4 personnes. On compte entre 250 et 300 « Sarrafas » (opérateurs de change). Au total, il y a entre 5 000 et 6 000 personnes qui travaillent dans ce commerce informel toutes catégories confondues. Si on comptabilise les membres de la famille, on pourra dire qu'il y a entre 25 et 30 000 personnes qui vivent de ce commerce frontalier.

Le volume de change journalier oscille entre 1 et 3 millions de dinars soit annuellement environ 750 millions de dinars. La monnaie a une cotation journalière : un taux de change journalier.

En moyenne chaque grossiste a un capital qui tourne autour de 300 mille dinars, donc les 60 grossistes disposent d'un capital de 18 millions de dinars.

Les quantités de carburant introduites chaque jour en Tunisie ont été estimées à 300 mille litres, soit 110 millions de litres par an.

Le chiffre d'affaires annuel des transactions commerciales dans la zone de Ras Jedir Ben Guerdane est estimé à 1 100 millions de dinars.

Depuis 1988, ce commerce transfrontalier, théoriquement illégal a été toléré et même encouragé par les responsables politiques des deux pays. Il y a eu libre circulation des personnes et des biens. De ce fait, « la région transfrontière est devenue un immense hypermarché à ciel ouvert ». Cette tendance a été accentuée par les accords de libre-échange. En effet, en 2001 un accord bilatéral entre la Tunisie et la Libye avait instauré une zone de libre-échange entre les deux pays. Plus tard en 2005 cette zone de libre-échange a été élargie à tous les pays arabes.

1 Rapport PNUD. L'économiste, qui a fait l'étude pour le compte du PNUD, pouvait disposer de tous les chiffres officiels disponibles (nombre de voitures et de camions qui passent chaque jour dans les deux sens, les recettes municipales versées par les détaillants, etc.). Haddar avait accès à toutes les données officielles disponibles (douane, fisc, ANETI, etc.).

3. L'État et les réformes institutionnelles et économiques

3.1. Logements informels et problèmes fonciers : les réformes institutionnelles urgentes

La proposition qui suit découle d'une investigation de terrain faite sur plusieurs zones géographiques du pays en compagnie de l'équipe de l'I.L.D.² Sans être exhaustive, l'investigation nous a montré l'ampleur et l'importance du phénomène sur le plan national. Une réflexion approfondie m'avait permis, depuis mars 2011, de présenter les solutions qui me semblaient les plus appropriées.

Dans la situation actuelle (janvier 2015) de l'économie nationale, l'État peut, par une décision institutionnelle courageuse, injecter des milliards de dinars sans décaisser un seul dinar. Bien au contraire, il peut encaisser quelques millions de dinars. Comment ?

Cette affirmation peut paraître paradoxale et même insensée. Mais il suffit d'observer la réalité concrète pour échapper à la cécité provoquée par la rigidité des lois et des institutions et reconnaître sa pertinence.

À l'appui de la nécessité d'assouplir les lois pour contrer l'intransigeance de l'État et trouver une solution à des problèmes aussi endémiques que celui du commerce informel, nous pouvons fournir deux exemples concrets choisis dans les circonscriptions de Fouchana et Sidi Hassine (zones périphériques du grand Tunis), où nous avons fait une enquête et interrogé deux responsables municipaux qui ont porté à notre connaissance des faits relatifs à l'immatriculation foncière qui prouvent que la rigidité est une source de blocage.

Au début des années 1960, l'État a octroyé des terrains agricoles à des citoyens pour une exploitation agricole de longue durée dans ces zones. La cession juridique s'est faite sous forme d'un contrat à long terme de 20 ou 30 années. Juridiquement les terrains agricoles continuent d'appartenir à l'État. Quinze ou vingt années plus tard, avec le développement de l'urbanisme et la construction de routes goudronnées, les agriculteurs ont fait une partition d'une partie des terrains agricoles situés sur les routes pour les vendre à des citoyens qui ont construit des logements à usage d'habitation. Ces nouveaux « propriétaires » n'ont, jusqu'à maintenant, aucun titre de propriété légalement enregistré à la conservation de la propriété foncière (C.P.F.).

Des années durant, ces résidents ont fait des extensions, vendu leurs maisons sur de simples contrats légalisés auprès des municipalités et non-inscrits sur les registres de la propriété foncière parce que ces terrains appartiennent à l'État.

2 I.L.D. : Institut Liberté et Démocratie dirigé par l'économiste péruvien Hernando de Soto, spécialiste du secteur informel.

Face à cet imbroglio juridique, que peut faire l'État ? Il lui est impossible de récupérer les terrains qui lui appartiennent en raison de non-retour que constitue la construction de logements qui appartiennent à ceux qui y résident.

Devant le fait accompli, les deux municipalités, avec leurs propres moyens, ont pu viabiliser ces zones de logement (électrification des rues, évacuation des eaux usées, amélioration de la voirie).

Vers l'an 2000, le président d'une des deux municipalités, sous la pression et les exigences de la population qui demandait la régularisation de la situation foncière a essayé de trouver une solution avec le Ministère des domaines de l'État et de la propriété foncière pour une régularisation de la situation des possesseurs de ces logements à laquelle a été opposée une fin de non-recevoir catégorique. Pour que la propriété foncière puisse distribuer des titres de propriété, les possesseurs devaient, selon le ministère des domaines de l'État, s'acquitter auprès de l'État du prix du terrain sur lequel les logements ont été construits. Le responsable municipal avance en vain que ce sont des logements « sociaux » dont les possesseurs ne peuvent payer le terrain en raison de leurs ressources limitées d'autant qu'ils se sont acquittés de son prix auprès des exploitants agricoles. Il s'agit, en effet et d'une manière générale, de travailleurs informels (petits commerçants, menuisiers, forgerons, etc.) qui sont issus de la migration interrégionale et qui ont été attirés par les grandes villes où les opportunités d'emploi sont plus grandes.

De ce dialogue de sourds a résulté un blocage total. Une situation hautement problématique, voire inextricable ne s'accommode pas avec la rigidité des institutions et du droit. De tels biens, qui ne peuvent être mis à la disposition du propriétaire légitime à savoir l'État ni être considérés comme la propriété légale des occupants-résidents, constituent un « *Capital mort* » qu'il faut faire revivre.

L'Administration publique se réfugie dans la sécurité de l'arsenal des lois qui évoluent peu dans le temps et, de ce fait, elle infante des administrateurs psychorigides qui résistent à tout nouveau souffle, se cantonnent dans une application stricte, font une lecture au premier degré des lois et donc rejettent légalement tout ce qui est pratique : ils sont ainsi atteints d'une incapacité à accompagner les évolutions socio-économiques de la région et du pays. De ce fait, peu importe pour eux que le capital foncier national soit mort, oisif ou improductif.

Le bon sens juridique stipule que c'est le droit et les institutions qui doivent être révisés pour s'adapter à une réalité irréversible et incontournable. Ne faut-il pas déverrouiller et abroger ou, au moins, appliquer intelligemment ces lois pesantes qui sont pires que les *Habbous* de jadis d'autant plus que le bon sens économique nous incite à le faire avec en perspective, des millions de dinars dans les caisses de l'État et une activité économique redynamisée ?

Raisonnons sur l'exemple simple d'un logement construit depuis 10 ou 15 années sur un terrain qui appartient à l'État et qui vaut par exemple 30 000 dinars sans titre de propriété. Si l'État accorde le titre moyennant

une somme symbolique pour frais administratifs et d'enregistrement variant entre 500 et 1 000 dinars, le prix du logement passera par exemple de 30 000 à 50 000 dinars, une plus-value de 20 000 dinars générée par le titre de propriété reçu. Avec un titre de propriété, le propriétaire pourra, par exemple, obtenir un crédit auprès de la banque pour étendre son activité informelle. Il pourra aussi vendre le logement et investir ; bref plusieurs possibilités économiques s'offrent à ce propriétaire, tout dépendra de son imagination de petit entrepreneur.

Des milliers de logements ou de boutiques sont dans cette situation d'illégalité juridique. Il suffit d'imaginer l'impact économique de milliers de plus-values qui seront accordées par l'État à la suite de la cession des titres de propriété. Ce sont des milliards de dinars qui seront injectés dans l'économie. En contrepartie, l'État recevra quelques millions de dinars pour le coût de la régularisation.

L'argument est de taille sachant que les bénéficiaires de cette plus-value font partie d'une couche sociale défavorisée ou disons une couche sociale inférieure-moyenne qui exerce dans les petits métiers.

Statistiquement, l'ampleur de ce phénomène au niveau national n'est pas connue, on sait seulement que des dizaines de milliers de logements dans le pays sont dans cette situation d'illégalité juridique impossible à remettre en cause. On sait aussi que depuis les années 2004 et 2005, à chaque visite officielle d'un ministre dans n'importe quel gouvernorat du pays, un grand nombre de citoyens revendique principalement la régularisation de la situation foncière de leurs logements.

Aussi l'État doit-il rompre avec la rigidité institutionnelle, faire sauter les verrous qui pèsent sur le foncier considéré comme un « *capital mort* » et accorder des titres de propriété par exemple à tous ceux qui sont installés et qui ont construit leur logement depuis une période supérieure à dix, quinze ou vingt ans.³ Cette réforme, qui n'appauvrira pas l'État, demande du courage politique. Une telle décision, si elle est prise, durant l'année 2015, est de nature à créer une dynamique économique et une accalmie sociale dans le pays.

3.2. Actions concrètes pour les logements informels

Concrètement que faut-il faire ?

1. Commencer par les gouvernorats défavorisés (Kasserine, Sidi-Bouzyd, Jendouba) pour parvenir, au bout de trois ou quatre mois, à la cession des titres de propriété. Les étapes à suivre sont les suivantes :
 - a) Dans chaque gouvernorat, recenser les terrains qui appartiennent à l'État, aux municipalités et aux collectivités locales sur lesquels

3 Il est évident que ceux qui ont squatté et occupé des terrains après la révolution de janvier 2011, pour y construire des logements, doivent être exclus de ce « droit »

des logements ont été construits depuis plus de 10 ans par exemple (un mois de travail).

- b) Charger un juge (un juriste) pour s'occuper des procédures légales avec les propriétaires du terrain (domaine de l'État, municipalités, etc.) pour transférer la propriété du terrain aux occupants.
- c) Fixer une taxe de cession des titres de propriété. Les barèmes de cette taxe tiendront compte de l'emplacement des terrains et des moyens financiers des futurs « propriétaires légaux » qui sont en général des travailleurs informels, petits commerçants ou micro-entrepreneurs.
- d) Au cinquième mois, livraison des titres de propriété à ceux qui payent la totalité de la taxe, ou une « promesse du titre de propriété » pour ceux qui payeront la taxe par tranches.

Une telle démarche peut être considérée à la fois comme pratique révolutionnaire, et peut avoir un impact économique et social important. En effet, elle visera d'abord à adapter le droit à une réalité de fait incontournable et donc à faire sauter des contraintes institutionnelles caduques, pour obtenir ensuite une certaine accalmie sociale et pour rassurer une population déçue par la révolution qui ne lui a rien apporté de concret. Cette nouvelle donnée permettra enfin la cession de titres de propriété avec des plus-values immobilières importantes, avec un impact positif sur l'économie nationale sans parler de l'accroissement des recettes fiscales de l'État.

2. Généraliser cette démarche à l'ensemble des gouvernorats du pays tout en allant des gouvernorats ou des délégations les plus défavorisés vers ceux qui sont relativement plus nantis.

3.3. Les problèmes fonciers dans l'agriculture

Ma connaissance du terrain et mes visites dans différents gouvernorats m'ont permis de relever le constat suivant : sur des terrains agricoles non enregistrés à la C.P.F. (conservation de la propriété foncière) – des familles (des *Arouch*) exploitent la terre et la travaillent depuis 50 ou 60 ans. Cependant elles ne peuvent pas investir, par exemple elles ne peuvent pas planter des arbres fruitiers puisqu'elles n'ont aucun titre de propriété. La conséquence économique de cette situation est une sous-production agricole. Ces milliers d'hectares, qui sont, juridiquement, la propriété de l'État, sont un *capital demi-mort*. Que faire alors ?

Il faut trouver la même solution de concession d'un titre de propriété à ceux qui travaillent ces terres tout en évitant le démembrement des surfaces en toutes petites parcelles non rentables.

Une deuxième solution consiste à les vendre purement et simplement à de gros investisseurs, au même titre que la vente des entreprises publiques déficitaires, c'est-à-dire que les travailleurs ou ouvriers agricoles ou les

« *Arches* » (clans) auront des droits sur la surface vendue, et peuvent être considérés comme des copropriétaires détenant 30 ; 40 ou 50 % des surfaces. L'État avec les éventuels acheteurs devra trouver une formule de compensation – licenciements – à payer à ces familles si le propriétaire ne veut pas les garder, ou alors, adapter la formule classique des *Khamessa* avec peut-être un pourcentage supérieur à 20 % des revenus de ces superficies agricoles (le *Kmouss*, le cinquième).

Une troisième solution, peut-être, la plus appropriée et la plus rationnelle, consiste à opter pour la stratégie de l'économie sociale et solidaire comme dans le cas de la palmeraie de Jemna où une association a pris en charge la gestion de la palmeraie d'une manière informelle, l'a gérée avec une compétence qui a suscité l'admiration de tout le monde et qui a généré des revenus exceptionnels. Sa situation doit être régularisée pour toutes ces raisons. En effet, la concession de terres qui appartiennent à l'État à des associations ou coopératives locales avec la devise « aux travailleurs, les fruits de leur labeur » devrait être perçue comme une opportunité à expérimenter. Une structure coopérative élue gèrera le domaine agricole, sous le contrôle de l'ensemble de la population. L'État n'aura qu'un rôle de superviseur à distance. Un cadre juridique sera élaboré, soit sous la forme d'une cession de la propriété juridique, soit sous la forme d'un bail sur une longue période (25 à 30 années). Le cas de Jemna mérite d'être étudié et généralisé à l'ensemble du pays.

Sur cet aspect des choses et compte tenu de la sous-production agricole dans le pays, il est urgent que le ministère de l'Agriculture et le ministère des Domaines de l'État et de la propriété foncière s'investissent pour trouver les solutions foncières productives pour notre agriculture, capable de nourrir toute la population et même nos voisins en Libye.

Tous ceux qui sont impliqués dans la gestion et la production agricoles (ministère, cadres, etc.) sont conscients des problèmes liés à ce secteur stratégique et vital : morcellement des superficies (héritage et subdivision), sous-production, problèmes de l'eau et de l'irrigation. Bref, les problèmes fonciers et les contraintes réglementaires et institutionnelles constituent un frein à la productivité et aux rendements élevés. Au milieu de l'année 2014, une décision louable a été prise par le gouvernement de Mehdi Jemaa, à savoir l'affectation d'un juge dans chaque gouvernorat rien que pour essayer de résoudre les problèmes liés à la contrainte foncière.

3.4. Stratégie pour la formalisation du commerce transfrontalier

La proposition qui suit figure dans une étude faite en 2014 pour le compte du ministère du Commerce.

Le Commerce transfrontalier et de contrebande existe dans le monde entier mais son ampleur, les acteurs et le volume des transactions, qui y sont conclus, dépendent des conditions économiques des zones frontalières qui s'y livrent.

En Tunisie, ce type de commerce avec la Libye date de six décennies au moins. Vers les années 1950, la population du sud était pastorale et ne pouvait pas vivre de l'agriculture dans un paysage désertique à très faible pluviométrie. De plus, depuis l'indépendance aucun projet économique d'envergure n'a mobilisé ou occupé cette population dont la source de revenus la plus importante s'est focalisée sur ce commerce de frontières. Des décennies durant, l'État laxiste avait laissé faire et fermé les yeux sur des échanges illégaux mais qui permettaient à cette population de survivre. Ce commerce avait aussi permis de tisser de solides relations sociales tribales entre les populations des deux pays. Les relations d'échange se basaient sur la confiance mutuelle et étaient motivées par une distorsion des prix de plusieurs produits à l'intérieur de chaque pays. Cette distorsion avait aussi pour origine l'absence ou la faible taxation de produits importés par la Libye. De même, l'industrialisation en Tunisie a permis l'exportation de plusieurs produits manquants en Libye, dont ceux du bâtiment. Jusqu'aux années 2010, on pouvait voir sur la route du sud divers types de produits échangés : produits textiles, produits électroménagers, du pétrole, etc. et même des échanges de devises à un taux unique, « informellement » établis. L'ampleur du phénomène est telle que le marché de Ben Guerdane est devenu un véritable supermarché à ciel ouvert, tous les produits se vendent à des prix très inférieurs aux prix pratiqués dans les magasins conventionnels.

Par ailleurs, les deux gouvernorats de Medenine et de Tataouine, enregistrés dans les statistiques de l'INS comme ayant les taux de chômage les plus élevés, sont soumis au paradoxe de l'absence de main-d'œuvre. En effet, en raison de l'absence d'un tissu industriel, en 2009 des entreprises voulant s'installer et prêts à payer un salaire de 600 dinars par mois pour une main-d'œuvre non qualifiée, ne trouvent pas de personnel à recruter. De même, un bureau d'études chargé de faire une enquête dans la région convoque l'association des diplômés chômeurs pour recruter des enquêteurs au taux de 50 à 60 dinars par jour. L'offre n'intéresse pas ces diplômés qui font de la contrebande et le voyage à destination et en provenance de Tripoli.

Sans trop nous attarder sur ce phénomène socio-économique connu de tous et qui, plus tard, s'est propagé à la frontière tuniso-algérienne, il y a lieu de décrire le fonctionnement et le mode d'organisation de ce type de commerce, sa prolifération après la révolution de 2011 au point de représenter – selon la Banque mondiale – plus de 50 % du PIB du pays. Ensuite il s'agit de présenter une stratégie pour le formaliser, l'intégrer dans le circuit officiel et donc de permettre à l'État des recettes fiscales importantes qui lui échappaient.

3.4.1. Mode de fonctionnement du commerce transfrontalier

Il est erroné de penser que ce commerce transfrontalier est constitué de centaines de petits commerçants indépendants les uns des autres, qui font des allers-retours deux ou trois fois par semaine pour acheter en Libye et vendre en Tunisie. Non il s'agit d'une organisation commerciale bien structurée, hiérarchisée, pyramidale et dirigée par une trentaine de patrons-barons.⁴

Chaque patron gère des milliards de dinars en liquide sans passer par le système bancaire et se spécialise dans une activité commerciale : deux ou trois ont choisi le textile, deux ou trois exercent dans l'électroménager, deux ou trois font du trafic de devises, etc. : ils ont chacun une dizaine de distributeurs auprès de 150 à 200 revendeurs. La marchandise est concédée sans autre garantie que celle des relations de confiance totale. La demande du consommateur tunisien est bien connue et si une demande particulière leur est adressée, en une semaine le client aura son produit qui pourra être importé de n'importe quel pays du monde.

Dans ce système d'organisation commerciale, tout le monde trouve son compte : des cadres de l'armée des deux pays, des cadres administratifs, des douaniers et bien sûr les distributeurs et revendeurs.

À ce titre, le douanier le plus honnête et le plus intègre, qui débarque dans la région pour travailler, est contacté au bout de quelques jours. C'est la méthode de l'intéressement et de la menace : « Il est plus rationnel pour toi de doubler ton salaire, on connaît ton domicile, l'école de tes enfants et leurs noms... à toi de choisir ». Irrésistible chantage ! Sur une antenne radio, un responsable douanier de haut niveau, avec lequel on évoque cette stratégie du bâton et de la carotte, acquiesce et reconnaît l'existence de ce phénomène.

Ainsi donc, tout est organisé en marge de l'État et du ministère des Finances, le manque à gagner fiscal se chiffre à des milliards de dinars chaque année.

Alors une question cruciale préoccupe les responsables économiques : que faire face à cet État dans l'État ? Comment contrer cette structure mafieuse qui s'est établie des décennies durant ? Est-il possible de transformer ces données pénalisantes en facteur de développement régional ? L'État est-il capable d'éradiquer la structure mafieuse qui ruine l'économie nationale ? Les données récentes font état de grandes présomptions relatives à l'implication directe de membres de l'Assemblée des représentants du peuple dans la contrebande et la fraude fiscale.

Quand l'une des priorités du nouveau premier ministre est la lutte contre la corruption (document de CARTHAGE relatif à la création d'un

4 Ils sont, selon un responsable de l'UTICA, exactement 28 personnes connues par les noms et prénoms, adresses et numéros de téléphone.

gouvernement d'union nationale)) et que le même premier ministre déclare que cette lutte « est plus difficile que la lutte contre le terrorisme », on imagine le degré de pollution morale qui touche les plus hautes autorités de l'État.

3.4.2. Stratégie d'intégration du commerce transfrontalier

D'abord une erreur à ne pas commettre, c'est le recours à la répression, à la force et à l'application stricte de la loi. Par définition, la structure est fugitive, illégale et agit en marge de la loi et de la réglementation.

La stratégie consiste à discuter autour d'une table avec les 28 barons et de les ramener à intégrer la formalité dans un cadre légal avantageux pour les deux parties : l'État et le ministère des Finances d'une part et les barons d'autre part. Toute la question est d'imaginer une stratégie d'implication de ces milliardaires dans un processus de développement régional légal. Comment ?

- 1- l'État reconnaîtra légalement ces grands commerçants comme étant des intermédiaires de commerce entre deux pays tout en leur délivrant une carte professionnelle. De même, des cartes professionnelles seront délivrées aussi bien aux intermédiaires qu'aux petits détaillants. Ainsi donc un fichier légal des uns et des autres sera établi.
- 2- la zone franche sera construite aux frais de ces commerçants qui seront les propriétaires et gestionnaires de cette zone (location de l'espace).
- 3- les autorités compétentes établiront avec eux une liste des produits prohibés à l'import (drogue, armement, etc.) et à l'export (produits alimentaires subventionnés) et un quota fixé annuellement des produits agricoles autorisés à l'exportation.
- 4- on fixera avec eux un taux d'imposition sur le chiffre d'affaires, admis par l'ensemble des grands commerçants, tout en ouvrant un bureau de recettes des finances dans la zone franche.
- 5- on discutera avec eux pour les impliquer dans le développement régional en leur proposant des projets d'investissement réalisables qui sont disponibles dans les Offices de développement du Sud (O.D.S.). Par exemple, des cliniques privées qui accueilleraient les demandeurs de soins libyens ou encore des entreprises de production de produits exportables en Libye.

Par ailleurs, le contrôle douanier se fera sur une autre base :

- l'État formera des centaines de douaniers « mobiles » avec la construction d'une cité de résidence des douaniers sur les frontières. L'idée de la mobilité est qu'aucun douanier ne restera dans le même secteur plus de 3 jours et ce, afin d'éviter leur corruption et leur intimidation. La mission de chaque douanier dans la zone frontière ne lui sera communiquée que 24 ou 48 heures avant son début.

- de même un corps d'inspecteurs de douane « mobile », qui feront des contrôles inopinés, devra être constitué.
- l'institution d'une prime (un pourcentage) sur la valeur des marchandises illégales saisies, qui sera distribuée à toute l'équipe en service le jour de la saisie, ne pourra que renforcer le contrôle douanier pour le rendre plus performant.

Ce ne sont là que quelques recommandations qui peuvent être affinées ou élargies.

3.4.3. Stratégie de formalisation du commerce informel ambulant urbain : Des espaces appropriés dans les grandes villes pour les commerçants informels

La proposition, qui suit figure dans une étude faite en 2014 pour le compte du ministère du Commerce.

Une manière d'intégrer le commerce informel ambulant, éparpillé dans la capitale et les grandes villes du pays, dans le circuit officiel est de lui réserver – construire – des espaces appropriés. Comment ?

L'approche, que nous proposons, est inspirée de la Chine populaire avec son marché informel « légal » à savoir le « *Silk market* » qui constitue une réussite d'intégration du commerce informel dans le circuit officiel.

L'exemple du marché de Moncef Bey, qui se présente de façon anarchique dans ce quartier de Tunis, pourrait constituer un projet pilote dans ce sens. L'idée est de construire 4 ou 5 blocs d'immeubles, de 6 à 7 étages chacun, les deux premiers seront réservés à des parkings payants ; les 4 autres étages seront des boutiques et magasins à louer au m² aux commerçants du quartier. De plus, un bureau de recettes des finances sera installé dans chaque ensemble d'immeubles.

Cette stratégie aura un quadruple avantage :

- regrouper tous les commerçants du quartier et d'autres commerçants ambulants de la ville dans un même espace.
- faciliter leur recensement et permettre de connaître les activités commerciales exercées. (INS)
- permettre d'organiser l'espace urbain et de le rentabiliser.
- faire payer à côté du loyer, une taxation progressive, raisonnable et acceptée par les intéressés, ce qui engendrera des recettes fiscales non négligeables pour l'État.
- Cette stratégie pourra être généralisée à toutes les zones périphériques de la capitale et à d'autres grandes villes. L'investissement initial pourra intéresser les banques ou de gros investisseurs privés.

Dans la capitale, on peut penser non seulement au marché Moncef Bey mais aussi Mellassine et, pourquoi pas le grand parking de Mohamed V,

qui pourra, lui aussi, faire l'objet d'un tel aménagement. Plusieurs autres quartiers pourront, bien sûr, faire l'objet d'un tel aménagement et d'une telle organisation de l'espace géographique, inséparable de l'intégration dans l'espace des commerçants informels et des marchands ambulants.

Cette stratégie sera le résultat d'une concertation entre les ministères du Commerce, de l'Intérieur, de l'Économie, des Finances et la direction de l'aménagement du territoire. Un bureau de recettes fiscales pourra être prévu à l'intérieur de chaque espace (immeuble).

Bibliographie

- Ben Zakour, Abderahmane (1998) : *Valeur ajoutée, emploi et revenus dans le secteur informel en Tunisie : étude empirique sur trois activités*, Thèse de Doctorat en Sciences économiques, soutenue publiquement en octobre 1998 à la F.S.E.G. de Tunis.
- Ben Zakour, Abderahmane (1999) : « Contrainte de financement et comportement d'accumulation dans le secteur informel. (Le cas de la Tunisie) », in : *Finances et Développement au Maghreb*, Revue de l'I.F.I.D. (Institut de Finances et Développement), Tunis, n° 22 (février).
- Ben Zakour, Abderahmane (1999) : Étude sur les métiers exercés par les petites et micro-entreprises. Étude réalisée pour le compte du *Ministère du Commerce* (Tunisie).
- Ben Zakour, Abderahmane (2000) : « Le commerce intérieur et les circuits de distribution en Tunisie », Étude réalisée pour le compte du *ministère du Commerce*.
- Ben Zakour, Abderahmane (2000) : « Les expériences de financement et de promotion des petites et micro-entreprises dans les pays arabes », Synthèse d'un séminaire, organisé par la Banque islamique de développement, janvier.
- Ben Zakour, Abderahmane (2000) : « *Les petites et micro-entreprises dans la tourmente de la mondialisation* », présenté dans un séminaire organisé par *L'Institut de Recherche sur le Développement*. Paris – juin 2000, publié avec les actes du colloque dans : « Perspectives de l'économie tunisienne ».
- Ben Zakour, Abderahmane (2003-2004) : Dans le cadre de l'Institut tunisien d'études stratégiques (I.T.E.S.), Présidence de la république. Une réflexion prospective (Tunisie 2030) sur les scénarios futurs du secteur informel en Tunisie.
- Ben Zakour, Abderahmane (2004-2005) : Étude d'évaluation ex-post du programme de développement rural intégré, 2^e génération : (P.D.R.I.-2), Contribution relative aux petits métiers exercés dans le pays. Cette étude a été réalisée par le bureau d'études : COMETE-engineering pour le compte du Commissariat général du développement régional (C.G.D.R.).
- Ben Zakour, Abderahmane (2009) : « Le Chômage des jeunes en Tunisie. Quelles perspectives d'emploi ? », Étude pour le compte du B.I.T. : (Bureau international du travail), mars.

- Ben Zakour, Abderahmane (2011) : Étude sur l'emploi des femmes dans le secteur informel, réalisée dans le cadre de l'A.F.T.U.R.D. (Association des femmes tunisiennes pour la recherche et le développement).
- Ben Zakour, Abderahmane (2011) : Pré-étude avec l'équipe de Hernando de Soto de l'I.L.D. (Institut Liberté et démocratie du Pérou) sur la réforme institutionnelle, le secteur informel et le problème foncier en Tunisie (mai-juin).
- Ben Zakour, Abderahmane (2014) : Étude avec enquête sur l'évolution du commerce intérieur et du commerce transfrontalier avec la Libye et l'Algérie : enquête dans huit gouvernorats du pays. Étude effectuée avec le Bureau d'études A.C.C. pour le compte du *ministère du Commerce* (septembre).
- Ben Zakour, Abderahmane / Kria, Farouk (1992) : « Le secteur informel en Tunisie : cadre réglementaire et pratique courante », in : *Documents techniques*, n° 80, O.C.D.E., Centre de développement, novembre.
- Haddar, Mohammed (2012) : *PNUD rapport provisoire. Étude de terrain dans les deux gouvernorats de Mednine et Tataouine.*
- Soto, Hernando de (2005) : *Le mystère du capital : pourquoi le capitalisme triomphe en Occident et échoue partout ailleurs*, Flammarion.
- Soto, Hernando de (2012) : *L'économie informelle, comment y remédier ? Une opportunité pour la Tunisie*, Tunis, CERES édition.

Werner Ruf

La coopération scientifique dans les domaines socio-économiques en Afrique du Nord Défis, conditions, priorités

Depuis les révoltes arabes, la question de la spécificité et de l'identité des sociétés arabes et musulmanes est de nouveau à l'ordre du jour. L'arrière-fond de ce débat est le retard technologique et scientifique du monde arabe par rapport à l'Occident. Certains estiment que le retour à une ancienne grandeur doit se faire par le recours aux ancêtres, par le rétablissement d'un ordre social qui correspond à une lecture dogmatique du Livre et à l'ordre social qui régnait au temps du Prophète et de ses successeurs vénérés. Il me semble pourtant que l'âge d'or de la civilisation arabo-musulmane se situe, moins au temps des premiers Khalifes, qu'aux 10^e et 11^e siècles du calendrier chrétien, c'est-à-dire à l'époque où, à Bagdad et surtout en Andalousie, les sciences fleurissaient et produisaient des connaissances qui ont contribué fondamentalement au développement de l'humanité toute entière. C'était la période où les sciences naturelles, la médecine, la géographie mais surtout la philosophie connaissaient un épanouissement jusque-là inconnu. Cet épanouissement a eu lieu parce que, à cette époque, il y avait une liberté de la recherche absolue, une recherche qui, d'ailleurs, était à base multiculturelle ; y participaient donc musulmans et juifs (et beaucoup moins les chrétiens) à pied d'égalité, sans discrimination aucune. Mon argument c'est que l'âge d'or du monde arabe était basé sur le savoir.

Or, où en sont, aujourd'hui, les sciences dans le monde arabe (et musulman) ? C'est le rapport sur le développement humain dans le monde arabe qui a été présenté sous l'égide du PNUD en 2003 qui analyse de façon radicale la situation dans cette partie du monde.¹ Le rapport part des prémices suivantes : « Aujourd'hui le savoir peut contribuer de façon fondamentale à élargir les libertés de l'homme. (...) Le savoir peut aider à acquérir les buts importants, moraux et humains, de justice et de la sauvegarde des droits humains ». Puis le rapport fait le bilan de l'état dans lequel se trouvent les sociétés arabes actuelles :

1 <http://www.arab-hdr.org/contents/index.aspx?rid=2>

- La transmission du savoir est, depuis des décennies, en baisse constante.
- L'analphabétisme est – en comparaison avec la grande majorité des pays – très élevé.
- La production de livres ne fait que 1,1 % des publications dans le monde, alors que la population est à 5 % de la population mondiale – et ce chiffre est en baisse constante.
- Il existe, dans les pays arabes, un capital humain important mais qui n'arrive pas à s'exprimer à cause des contraintes sociales et politiques.
- Les libertés, réduites dans les mass medias, constituent un obstacle essentiel à l'acquisition du savoir.
- Les pays arabes sont importateurs de technologies, mais incapables d'en produire eux-mêmes.
- Les auteurs du rapport se réfèrent aussi à la religion qui, d'après eux, incite les hommes à acquérir du savoir, contrairement à certaines interprétations qui s'opposent à la rationalité et au développement.
- « Une alliance entre un nombre de régimes répressifs et certains types de chercheurs religieux conservateurs a produit une interprétation de l'Islam instrumentalisée par des gouvernements mais en contradiction avec le développement humain, notamment en ce qui concerne le respect de la liberté de la pensée, (...) la responsabilité des régimes devant le peuple et la participation des femmes dans la vie publique ».
- L'enseignement de la langue arabe, sous l'influence de tels courants, a contribué au sous-développement intellectuel.

Dans le monde musulman, 0,2 % du PIB est consacré à la recherche contre 5 % en Occident.

Je pense qu'il serait révélateur d'ajouter à ce constat une comparaison entre les dépenses militaires et policières d'un côté et les dépenses pour les universités et la recherche de l'autre.

Les auteurs viennent aux conclusions suivantes :

- Il n'y a que l'ouverture culturelle qui pourra ouvrir la voie qui mène de l'imitation à l'interaction créative.
- Il faut accepter le défi de la mondialisation dans le domaine du savoir. C'est la richesse de la civilisation arabe qui permettra de passer du statut d'objet pour devenir acteur dans les processus qui transforment le monde.
- L'épanouissement du savoir a été empêché par la concentration des richesses dans les mains d'une minorité extrême.
- Ce sont les structures politiques autoritaires qui freinent la pensée active et les capacités d'innovation.

- La répression, la censure, les restrictions politiques font barrage à l'expansion du savoir et à l'émancipation de l'opinion publique.
- C'est pourquoi seules la liberté de l'opinion et la liberté d'association pourront garantir la sortie du sous-développement.
- La formation de haute qualité doit être accessible à tous.
- Les sciences doivent trouver leur place dans toutes les activités sociales.
- De même pour la recherche qui doit trouver sa place dans tous les secteurs de la société.
- Le développement du monde arabe ne sera possible que s'il se base sur l'authenticité, la tolérance et les lumières.

Ce qui est étonnant – et ce qui confirme l'analyse désastreuse de ce rapport – c'est que cet appel flamboyant ne semble pas être parvenu ni aux gouvernements – cela va de soi – mais non plus aux masses populaires – ce qui n'est pas surprenant – mais non plus au grand nombre d'intellectuels et de scientifiques dans le monde arabe. Ce dernier constat ne peut s'expliquer que par l'emprise des régimes autoritaires et répressifs qui, pendant au moins un demi-siècle, caractérisaient les systèmes politiques arabes. Cet état des choses a conduit à la fameuse thèse de « l'exceptionnalisme arabe » qui, suivant l'approche des orientalistes, prétendait que les Arabes étaient incapables de provoquer un changement des régimes autoritaires. Cette thèse a été fondamentalement contredite par les révoltes du fameux « printemps arabe ».

Mais il y a vraisemblablement encore un autre facteur qui a été négligé par le rapport : la dominance, que certains appelleront impérialiste, qui existe aussi dans le monde de la culture et des sciences : non seulement, la production culturelle et scientifique du Nord industrialisé est dominante, elle-même est dominée par l'hégémonie néo-libérale dans la production des idées, des paradigmes scientifiques et des façons d'interpréter le monde. C'est la dépendance des conditions de la production scientifique et culturelle dans le sud – dont le monde arabe fait partie – qui conduit souvent à la reprise de ces paradigmes sans critique aucune. À cette dépendance culturelle et scientifique s'ajoute la fuite des cerveaux les meilleurs vers les pays scientifiquement avancés et démocratiques : ce n'est pas seulement la rémunération qui y est attractive, y existent aussi les libertés académiques qui manquent dans les pays arabes et qui, seules, garantissent la liberté de la recherche qui est la condition préalable à l'innovation. À cette répression des idées, répression et contrôle de la pensée, s'ajoute l'appauvrissement de la vie académique par la saignée intellectuelle, le *brain drain*.

Malgré le sursaut révolutionnaire du printemps arabe, le tableau sombre décrit par le Rapport sur le Développement humain arabe ne semble pas avoir changé, le mouvement révolutionnaire ayant été rattrapé dans plusieurs pays par la restauration ou plongé dans le chaos. Il n'y a que la Tunisie

où – inch'Allah ! – il y a de l'espoir pour une démocratie réelle, pour l'ancrage des libertés intellectuelles et académiques, des libertés individuelles et de l'État de droit qui sont la condition préalable indispensable à l'épanouissement aussi de la liberté académique. On pourrait spéculer sur le fait que ce n'est peut-être pas un hasard que ce processus a pu prendre racine en Tunisie, pays dans lequel la formation et les structures académiques étaient des plus développées. La Tunisie est sans doute le pays arabe dans lequel la formation, l'école, le savoir ont joué un rôle capital depuis un siècle et demi. Est-ce pour cela que la Tunisie semble être le seul pays où les rébellions de l'année 2011 ont ouvert une voie vers la liberté et la démocratie ? Est-ce que de la Tunisie pourra émaner un rayonnement qui pourra servir d'exemple et pourra avoir un impact sur les autres pays arabes ?

Cela nous ramène à ce colloque qui constitue un projet pilote de la Fondation Rosa Luxemburg : soutenir et renforcer le savoir, les libertés académiques, les analyses critiques des systèmes économiques, sociaux et politiques afin de contribuer à l'ancrage de ces libertés mais surtout à leur permettre de jouer leur rôle dans la construction et dans la consolidation de la démocratie en Tunisie et dans les pays du Maghreb et du Monde arabe.

Si nous parlons de démocratie, nous n'entendons pas par-là, et même pas en premier lieu, les structures et processus formels qui caractérisent l'État démocratique. Nous partons de l'hypothèse que seule une société développée pourra garantir un certain bien-être aux citoyens et aux citoyennes. C'est la stabilité sociale et économique qui est la condition préalable à l'avènement de la démocratie et de la mise en place d'un État de droit viable. Bref, cette démocratie doit se baser sur la notion de dignité, comme réclamé par les masses arabes durant les soulèvements du début de l'année 2011. Cette revendication de « la dignité » va, certes, de pair avec l'exercice des libertés démocratiques formelles mais elle se décline aussi en termes de satisfaction des droits économiques et sociaux de l'homme : un salaire juste, des logements sains, des revenus qui permettent de garantir aux enfants une formation qualifiée condition *sine qua non* d'une vie de dignité pour les générations futures !

Et là interviennent le savoir et la science. Il faut être conscient du fait que la production du savoir elle-même n'est pas neutre, qu'elle n'a pas lieu dans un espace hors de l'hégémonie néo-libérale qui domine aussi le discours scientifique. Cette hégémonie est incorporée dans les structures de domination globales et elle imprègne le discours qui en fournit la légitimation en faisant apparaître le néo-libéralisme comme un modèle sans alternative. Les sciences académiques, à qui incombe aussi le devoir de contribuer à la création d'un monde meilleur, doivent être conscientes de leur responsabilité normative et politique. Pour pouvoir assumer cette responsabilité, elles doivent, en premier lieu, pouvoir travailler, faire de la recherche et de l'enseignement en toute liberté, libres de contraintes politiques et économiques. En deuxième lieu, la pratique scientifique

présuppose des structures démocratiques, indépendantes des influences politiques ou économiques. Ces conditions étant réunies, les sciences pourront assumer leur responsabilité devant la société, c'est-à-dire payer leur tribut aux libertés, au débat critique, bref à la démocratie. Les sciences au service de la démocratie sont celles qui déduisent les questions de recherche des besoins de leurs sociétés et qui mettent le résultat de leurs recherches à la disposition de la société tout en animant ainsi le débat critique et démocratique.

Actuellement, les disciplines académiques, notamment les sciences humaines, se trouvent devant un défi énorme. L'écart de développement entre les sociétés industrialisées du Nord (y compris la Chine et quelques petits pays asiatiques) et des pays du Sud (y compris les pays arabes) se creuse, les chiffres des Nations unies en témoignent. La dominance économique est accompagnée et théoriquement soutenue par un discours développementaliste néo-libéral dominant qui soutient la production de l'idéologie d'économie de marché qui, elle, est en conformité avec les intérêts des États du Nord ou plus concrètement de leurs classes dominantes. Le caractère idéologique de ce discours et ses conséquences néfastes pour les peuples, cependant, sont de plus en plus démasqués dans les pays du Nord comme au Sud. Les effets catastrophiques de cette idéologie sur le développement de la planète aussi bien au niveau économique et social comme au niveau culturel et écologique deviennent de plus en plus tangibles. Il en résulte que des changements politiques s'imposent. Il n'y a pas que les avertissements d'un nombre croissant d'intellectuels, des Organisations spéciales des Nations unies, il y a aussi des changements dans les rapports de force qui apparaissent : non seulement en Grèce, mais aussi dans d'autres pays du sud de l'Union européenne, la résistance contre le diktat du néo-libéralisme se renforce. En Allemagne, c'est le parti de la GAUCHE qui fustige les conséquences destructives de cette idéologie pour les économies nationales et pour la démocratie. Il est inacceptable que les décisions, qui concernent le bien-être des peuples et engagent leurs destins, se prennent sans consultation, sans participation démocratique, dans une attitude hautaine et orgueilleuse. Pour que cette participation démocratique soit efficace, il faut : le savoir !

L'Union européenne étant le partenaire de loin le plus important de la Tunisie mais aussi de plusieurs pays arabes sur le plan des échanges commerciaux, des investissements, de l'orientation économique, elle doit être mise devant ses responsabilités : les beaux discours sur l'établissement de systèmes démocratiques s'avéreront vides s'ils ne sont pas traduits en actes concrets qui mettent sur pied une politique au service des gens, bref, une politique qui soutient un développement réel et indépendant de contraintes imposées par des intérêts économiques particuliers et à court terme, bref, une politique qui a pour mesure la dignité humaine. Si l'Union européenne veut contribuer à la formation de démocraties réelles et stables dans le Sud, il faut qu'elle soit mise devant ses responsabilités. Une manière

pour l'y pousser, c'est la production indépendante d'un savoir qui a pour mesure le bien-être des gens et des peuples, qui vise à créer les conditions matérielles d'une dignité humaine. C'est cela, le ciment d'une démocratie stable.